

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Zuzana Chmelíková**

Téma a rozsah práce: **Agentury práce a agenturní zaměstnávání**, 58 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce v listinné podobě 16.1. 2014 a v elektronické podobě: 15.1. 2014

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je klasické, patří k inovativním institutům pracovního práva.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. Kritéria **hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce má nejen kompilační povahu, autorka též dostatečně analyzuje platnou právní úpravu a průběžně dochází k četným a podnětným závěrům
 - Samostatnost při zpracování tématu – téma autorka opakovaně konzultovala, stejně jako vlastní práci
 - Logická stavba práce – je členěna kromě úvodu a závěru do 8 kapitol. První kapitola je věnována základním pojmům, druhá kapitola pojednává o vývoji právní úpravy, v třetí kapitole autorka analyzuje právní úpravu agenturního zaměstnávání, ve čtvrté sdílené zprostředkování zaměstnávání, v páté agenturní zaměstnávání a jeho subjekty a ve zbývajících kapitolách jednotlivé vztahy mezi subjekty a veřejnoprávní kontrolu v oblasti agenturního zaměstnávání
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny
 - Hloubka provedené analýzy – práce spojuje teoretické poznatky z pracovního práva i jiných oborů a promítá je do zkoumané problematiky. Oceňuji pojednání autorky o

jednotlivých vztazích v rámci agenturního zaměstnávání v kapitole 6. Diplomové práce

- Úprava práce – práce je standardně upravena

- Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené UK v Praze, PF na zpracování diplomových. Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 23.1.2014 neexistuje podobný dokument shodný s předloženou diplomovou prací.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám připomínky. V případě, že se autorka po úspěšné obhajobě rozhodně pro pokračování ve výzkumu předmětného tématu doporučuji provést hlubší statistickou a ekonomickou analýzu fenoménu agenturního zaměstnávání

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila též k některému z následujících podnětů:

a) Vzniká mezi uživatelem a agenturním zaměstnancem pracovněprávní vztah?

b) Jak zvýšit zprostředkovací charakter agenturního zaměstnávání?

6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně dle výsledku ústní obhajoby

V Praze dne 23.1.2014

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí