

Posudek oponentky diplomové práce

Jméno diplomantky: **Zuzana Chmelíková**

Téma a rozsah práce: **Agentury práce a agenturní zaměstnávání, 58 stran vlastního textu**

Datum odevzdání práce: 16.1.2014

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, neboť se jedná o v současné době velmi diskutovanou problematiku, a to jak na evropské, tak i na vnitrostátní úrovni.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala.
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. Kritéria **hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do osmi kapitol. V úvodu autorka vymezuje základní pojmy, osvětluje vývoj agenturního zaměstnávání a jeho právní úpravu. Dále se věnuje sdílenému zprostředkování zaměstnání, subjektům v agenturním zaměstnávání a jejich vzájemným vztahům. V závěru práce se zabývá vybranými problematickými aspekty agenturního zaměstnávání a veřejnoprávní kontrolou v této oblasti.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny

- Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, upozorňuje na nedostatky české úpravy a prezentuje i své názory na některé právní problémy
 - Úprava práce – práce je standardně upravena
 - Jazyková a stylistická úroveň – výborná
4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací
 5. **Připomínky** a **otázky** k zodpovězení při obhajobě – zásadních připomínek nemám. Při obhajobě by se autorka mohla blíže vyjádřit ke svému návrhu uvedenému v závěru práce, že by totiž měl uživatel mít povinnost uzavírat kolektivní smlouvu v případě, že u nich působí určitý podíl dočasně přidělených zaměstnanců.
 6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
 7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně až velmi dobře, dle výsledku obhajoby

V Praze dne 21.1.2014

doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponentka diplomové práce