

Posudek disertační práce – oponent

Disertant : Mgr. Jiří Hermann

Téma disertační práce : Zástavní právo

Posuzovaná disertační práce je zpracována v rozsahu 193 stran . Autor prokazuje znalost poměrně širokého okruhu odborné literatury. V práci je též použita soudní judikatura.

Práce je velice podrobně rozdělena. Po úvodu následují 4 kapitoly a následně závěr. Úvod v podstatě přináší stručnou rekapitulaci práce s podtržením nejdůležitějších partií. V první kapitole se autor zaměřuje zhodnocení významu zajišťovacích institutů. Rozebírá především obecně zajišťovací principy a funkce zajišťovacích prostředků. Zdůrazňuje zde zajišťovací prostředky v občanském právu, v obchodním právu, rovněž tak věcněprávní zajišťovací instituty. Druhá kapitola pojednává již konkrétně o zástavním právu. Autor se nejprve zabývá vývojem zástavního práva. Opírá se o právo římské a poté přechází na území našeho státu (v historickém slova smyslu). Značnou pozornost věnuje ABGB i tzv. střednímu občanskému zákoníku. Stranou neponechává ani hospodářský zákoník. Zabývá se rovněž rekodifikací soukromého práva. Dále v této kapitole, kterou lze podle obsahu i rozsahu nazvat těžištěm práce rozebírá pojem, definice, znaky , principy a funkce zástavního práva. Následně zkoumá platnou úpravu zástavního práva. Autor podrobně rozebírá předmět zástavního práva. Autor se dále zejména zabývá subjekty zástavního práva. Na tuto pasáž navazuje část o právech a povinnostech zástavního věřitele a dlužníka. Další značnou

pozornost autor zaměřuje na problematiku vzniku zástavního práva. Zde bych chtěl například upozornit na vznik zástavního práva u movitých věcí a nemovitostí neevidovaných v katastru nemovitostí a na dohodu o vypořádání dědictví. Dále práce pojednává o realizaci zástavního práva. Zde zvláště zdůraznit srovnání výtěžnosti realizace zástavy. V práci je dále zkoumán zánik zástavního práva. Zde zdůrazňuji problematiku písemné smlouvy mezi zástavním věřitelem a zástavním dlužníkem nebo zástavcem. Třetí kapitola je zaměřena na srovnání české právní úpravy s úpravou v zahraničí. Autor zde jednak přibližuje zástavní právo v evropském kontinentálním právu. Důraz klade na srovnání české právní úpravy a úpravy Spolkové republiky Německo. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na zhodnocení platné české úpravy. Autor se zde dále zabývá novými instituty. Jako příklad lze uvést uvolněnou zástavu. Práce je ukončena poměrně podrobným závěrem.

Z práce je jasně patrný zájem autora o dané téma. Je z ní rovněž patrné, že autor má kvalitní teoretické zázemí a rovněž praktické zkušenosti z aplikace práva. Téma zpracoval komplexním způsobem včetně vývoje právní úpravy. Zpracoval ho i dostatečně podrobně a do solidní badatelské hloubky. V práci si klade řadu otázek a zodpovídá je s použitím řádné argumentace. Samozřejmě existují různé právní výklady, judikatura je mnohdy rozporná. Nicméně autor prokazuje schopnost logického úsudku. Nevyhýbá se problematickým částem. Je třeba ho pochválit i za jeho komparatistiku s právem Spolkové republiky Německo. Část práce směřující k právní úpravě, kterou přináší zákon č.89/2012 Sb., občanský zákoník, by mohla být podrobnější. Nicméně práci hodnotím kladně a považuji ji za přínosnou.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se zaměřila na str. 81 a následně.
Pojem stavba. Zde v kontextu s výše uvedeným novým občanským zákoníkem. Tato oblast bude zřejmě značně do budoucna problematická a nějakou dobu potrvá než se ustálí judikatura k tomuto novému zákonu. Současně reflektovat novou katastrální úpravu.

Práce splňuje kladené požadavky. Doporučuji její ústní obhajobu. V případě jejího úspěšného průběhu navrhuji udělit doktorandovi titul Ph.D.

V Praze dne 27.5.2013

Doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D.