



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Jitka Klubalová  
Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika  
Název práce: Kritika totalitního myšlení u Theodora Adorna  
Vedoucí práce: Ivana Noble  
Rozsah práce: 145960 znaků, včetně mezer

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Je třeba ocenit odvalu, se kterou se autorka pustila do tématu, které jistě není jednoduché, které je ve skutečnosti velmi složité. A to nejen vzhledem k minulosti, nýbrž možná i k budoucnosti.

Autorka píše způsobem jednoduchým a snadným ke čtení, skoro by se zdálo zjednodušujícím. Avšak na druhou stranu je třeba ocenit, že o věcech složitých dokáže psát způsobem jednoduchým, který zároveň není zjednodušující.

Po jazykové a formální stránce je možno vytknout jen minimální nedostatky.

Seznam literatury není příliš obsáhlý. Čekali bychom, že bude do větší míry čerpat z originálních zdrojů a ne ze sekundární literatury.

Naskýtá se otázka, zda je možno skutečně spojit myšlení Václava Havla s myšlením Theodora Adorna. Pokud má autorka toto na mysli, každopádně by v názvu práce měla stát tato jména obě. Autorka práce podává tuto souvislost jako evidentní, ale čtenáři tak evidentní není. Za prvé Havel Adorna zřejmě nikde necituje a za druhé je sporné, zda Adorno vyplňuje mezeru v Havlově logice, zvláště když mu předcházela.

Přechod od Havla k Adornovi by bylo třeba důkladněji propracovat. Je skutečně rozpor identického ne-identického myšlení příčinou vzniku post-totalitní společnosti? A je příčinou vzniku diktatury? Komunistický režim v Československu měl násilný charakter, jak dokládají stovky a tisíce popravených a zabitých obětí. Nebyl tedy pouze post-totalitním systémem, kterému se lidé podrobí pro pohodlnost svého myšlení. Otázkou je, zda bylo možno ho překonat Adornovou cestou, důrazem na ne-identické myšlení. Pokus o to byl učiněn v „pražském jaru“ roku 1968, ale nový způsob ne-identického myšlení byl potlačen hrubým násilím.

Přes toto zjednodušení hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V čem je v historické realitě příčina vzniku totalitních režimů?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 14.1.2013

Podpis: