

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor DP: Bc. Eva Drábková

Název DP: Role družstev v sociální ekonomice

Oponent: Mgr. Jiří Svoboda, DESS, výkonný ředitel DA ČR

Diplomová práce je komparativní analýzou situace ve Francii a v České republice. Výběr tématu diplomové práce hodnotím jako velmi dobrý, aktuální a z hlediska komplexního pohledu na postavení a roli družstev v sektoru sociální ekonomiky i za potřebný. Francie je země s vyspělým a rozvinutým družstevnictvím, je vlastně také kolébkou sociální ekonomiky a i komunitární orgány /Evropská komise, EHSV, Evropský parlament/ ve svých postojích vycházejí z francouzského pojetí a vysvětlení pojmu sociální ekonomiky. Považuji tedy za přínosné a užitečné nabízet-li tato diplomová práce srovnání situace v roli družstev v ČR a ve Francii. Téma je zapotřebí hodnotit i v kontextu členství ČR v Evropské unii, která vnímá sociální ekonomiku jako významný nástroj k naplňování cílů Lisabonské strategie a jednoznačně řadí družstva mezi pilíře tohoto sektoru.

Ve své práci nás studentka poměrně podrobně seznamuje se sektorem sociální ekonomiky ve Francii, jeho strukturou, historickým vývojem, legislativním rámcem i s problematikou jeho financování, což svědčí o důkladném prostudování řady dostupných materiálů z francouzských informačních zdrojů. Vedle toho staví český družstevní sektor a z českých informačních pramenů pak vyvozuje závěry o jeho postavení v sektoru sociální ekonomiky, který v českých podmínkách teprve hledá své místo a odpovídající postavení.

Při zpracovávání práce dokázala její autorka schopnost správně s těmito informačními zdroji pracovat, schopnost vyhodnocovat je a interpretovat. Se závěry, které na základě svých analýz těchto zdrojů formuluje je možno souhlasit. Členění a struktura práce je logická, srozumitelná a na první pohled dává jasný přehled o obsahu jednotlivých kapitol, umožňuje snadnou orientaci v diplomové práci.

Soustředění poznatků k sektoru sociální ekonomiky roli družstev v ní ve Francii a v ČR do jedné souhrnné studie považuji za jeden z přínosů jejího zpracování. Skutečností, která dokazuje, že se autorka práce nespokojila pouze se studováním již zpracovaných a publikovaných materiálů, ale doplnila ho i o vlastní aktivitu při získávání pohledu na sociální ekonomiku, dokládá i příprava a zpracování rozhovorů s těmi, kdo se v sektoru sociální ekonomiky přímo pohybují. To svědčí o jejím tvůrčím přístupu k řešení popisované problematiky. O vyváženosti jejího přístupu svědčí to, že poskytla prostor k vyjádření nejenom představitelům družstevního sektoru, ale i sektoru neziskových organizací, které rovněž v sociální ekonomice hrají významnou roli.

Z formálního hlediska je práce zpracována velmi dobře, bez gramatických chyb, včetně používání přesných formulací v rámci odborného jazyka. Rovněž k grafickému provedení práce nemám žádné připomínky. Citace pramenů a informačních zdrojů je přesná, přílohy a tabulky vhodně doplňují text diplomové práce. I když formální stránku práce hodnotím velmi dobře, přesto považuji za potřebné upozornit na jednu drobnou nepřesnost. Na str. 51 se hovoří o francouzské Meziministerské delegaci pro sociální ekonomiku, ve

zkratce DIES. Správný název tohoto orgánu je *Meziministerská delegace pro sociální inovaci a pro sociální ekonomiku* a její správná zkratka je DIISES. Opravdu byla založena v r. 1981 a dnes spadá pod ministerstvo mládeže, sportu a spolkového života, jehož ministr je pověřený rozvojem života asociací.

Celkově hodnotím práci jako výbornou, práci, které splnila svůj cíl, její odborný přínos a praktické využití pro tolik potřebnou osvětu této problematiky považuji za vynikající. Diplomovou práci oceňuji 30 kredity a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjmenovat alespoň 3 postuláty (atributy) podniků sociální ekonomiky.
2. Má český družstevní sektor nějakou institucionální oporu u orgánů státní administrativy?

*Mgr. Jiří Svoboda*

Zpracoval: Mgr. Jiří Svoboda, DESS  
výkonný ředitel DA ČR  
2. června 2006