



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

Katedra občanské výchovy a filosofie

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studentky: Kristýna Hoftová
Název práce: *Hodnoty v životě lidí žijících ekologickým způsobem života*
Jméno vedoucí práce: Zuzana Kubišová

Kristýna Hoftová si ve své diplomové práci *Hodnoty v životě lidí žijících ekologickým způsobem života* klade za cíl „prozkoumat životní hodnoty lidí, kteří vlastní ekologickou farmu, a přiblížit osobní motivy, které je vedou k jejich povolání.“ (s. 8) Práce je rozdělena na teoretickou a výzkumnou část, přičemž oceňuji, že v *Závěru* diplomantka zjištění ze svého výzkumu propojuje s tématy a přístupy, kterým se věnovala v teoretické části. Toto propojení by sice mělo být samozřejmostí, ale bohužel ve výzkumně zaměřených závěrečných pracích často chybí.

V teoretické části studentka jednak představuje koncept ekologického zemědělství a stručně představuje situaci ekologického zemědělství a biofarem v současné České republice a dále se v této části diplomantka věnuje životnímu stylu a hodnotám, které jsou spjaty s ekologickým způsobem života a s ekologickým hospodařením.

Ve výzkumné části diplomantka práce nejprve představuje metodu svého výzkumu – kvalitativní výzkum vedený metodou polostrukturovaných rozhovorů (nikoli strukturovaných, jak díky překlepu diplomantka uvádí na s. 8) s deseti farmáři (či manželskými páry farmářů), přičemž osm rozhovorů proběhlo tváří v tvář a dva přes internet, dále se věnuje stručné charakteristice zkoumaných farmářů. V hlavní části své diplomové práce pak Kristýna Hoftová analyzuje životní hodnoty lidí, kteří vlastní ekologickou farmu, přičemž se věnuje následujícím tématům: rodinná tradice, co znamená pro ekologické farmáře příroda, vztah farmářů k technice, volný čas, životní hodnoty a postoje farmářů, pohled farmářů na dnešní společnost a budoucnost.

Z hlediska formálních kritérií (práce s literaturou, jazyková úroveň) je práce na dobré úrovni, kterou ovšem kazí drobné chyby a překlepy, přičemž vedle chyby v názvu metody výzkumu je nejproblematictější překlepem uvedení pravého jména respondenta na s. 58.

V rámci rozpravy nad předkládanou prací navrhuji **následující diskusní okruhy**: (1) Jaká byla hlavní úskalí výzkumu? (2) S jakými vlastními apriorními představami o ekofarmářích se diplomantka musela během výzkumu vyrovnávat?

Závěr: Kristýně Hoftové se v její diplomové práci podařilo splnit cíle, které si vytyčila v *Úvodu*, přičemž její zpracování tématu vykazuje rysy originality a vlastního přínosu. Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

PhDr. Zuzana Kubišová

V Praze, 30.12.2012