

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta:	Mgr. Kamil Staněk, LL.M.
Téma práce:	Úvod do finančních derivátů se zaměřením na swapy
Rozsah práce:	125 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	březen 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorózní práce vybral problematiku finančních derivátů a derivátových obchodů se zaměřením na konkrétní druh derivátů – na swapy. Mohu konstatovat, že se z pohledu současné situace na světových finančních trzích a nijak rozsáhlé české právní úpravy derivátů jedná o téma aktuální, zajímavé a vhodné jako předmět rigorózní práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu se předpokládají znalosti nejen finančního práva či práva evropských společenství, ale také alespoň částečné ekonomické znalosti, a vhodné jsou i znalosti v oblasti účetnictví. Z tohoto pohledu se tedy jedná o téma průřezové.

O tématu není v České republice publikováno příliš monografií, odborných článků atp. Více literatury je možné nalézt v zahraničí, popř. ostatní zdroje na internetu. Vstupní údaje jsou s ohledem na tuto skutečnost tedy relativně dosažitelné.

Autor v úvodu své práce vhodně vymezuje vědecké metody, kterých hodlá při své práci použít, jedná se zejména o metody analýzy a komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práce. Práce má 125 stran vlastního textu a její vnitřní členění je, ačkoliv má jen tři hlavní kapitoly, poměrně rozsáhlé. Práce se dělí mimo úvodu a závěru (které autor čísluje) právě na 3 hlavní kapitoly, které se však dále početně člení.

Názvy těchto hlavních kapitol jsou: 2) Finanční deriváty; 3) Swapy; 4) Veřejnoprávní regulace swapů. Autor zvolil nižší počet hlavních kapitol, což u prací tohoto rozsahu není zvykem, nicméně to nepovažuji za negativum práce, vcelku bych souhlasil i s tím, že to práci činí přehlednější.

Práce je doplněna českým a anglickým resumé a seznamem klíčových slov, seznamem použitých zkratk a seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací.

4. Vyjádření k práci

Autor se ve své práci zaměřil na aktuální a v současnosti vcelku často zpracovávané téma, na finanční deriváty. Právě vzhledem k vyššímu počtu prací na toto téma je možno srovnávat s jinými rigorózními pracemi a jejich obsahem, předkládanou práci v rámci tohoto srovnání mohu považovat za nadprůměrnou.

Autor se mnou při vytváření své práce velmi úzce a často konzultoval, proto k předkládané práci nemohu mít podstatnějších připomínek, neboť jakékoliv mé připomínky byly prodiskutovány a případně i zapracovány. Z hlediska obsahového tak práce odpovídá i mým představám.

Velmi pozitivně hodnotím práci s prameny informací, jak je patrné i ze seznamu použité literatury a ostatních zdrojů a z počtu poznámek pod čarou, autor pracoval s opravdu celou řadou pramenů, a to jak českých, tak zahraničních. Právě vysoký počet použitých zahraničních pramenů odlišuje tuto práci od ostatních na podobné téma.

Dále kladně hodnotím, že autor často formuluje své vlastní názory a závěry. Zejména je to patrné na části zabývající se právní povahou finančních derivátů, tato část však zcela jistě bude diskutabilní, neboť názory na tuto problematiku jsou a budou (a také do budoucna s ohledem na nový Občanský zákoník) dosti rozdílné. Je tak nasnadě, že zejména s touto částí někteří odborníci nemusí zcela souhlasit. Domnívám se však, že argumentačně jsou tyto názory dostatečně podloženy.

Možná by z hlediska rozsahu (a vzhledem k rozsahu ostatních částí) mohla být širší kapitola týkající se veřejnoprávní regulace.

Z celkového hlediska hodnotím předkládanou rigorózní práci jako kvalitní a vhodnou k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce si autor konkrétně v úvodu vymezuje a je možno konstatovat, že jich také dosahuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma je nyní relativně často zpracováváno. Autor k němu přistupuje vcelku osobitým způsobem, zejména pozitivně hodnotím analýzu a komparaci názorů mnoha jiných autorů. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Systematika práce je vzhledem k tématu vcelku vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor při zpracování své práce použil českou i zahraniční literaturu v hojném počtu, zejména práci s cizojazyčnou literaturou pozitivně oceňuji. Z formálního hlediska nemám k citacím podstatnější připomínky (až např. na nesprávnou „dvojcitaci“ 27 a 28, kde není jasné, v čem se na jednotlivé autory přesně odkazuje).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je vcelku pečlivě zpracována, neobsahuje ale grafické prvky, jako jsou obrázky, grafy, tabulky etc.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je dobrá. Na několika místech jsem objevil pravopisné nedostatky (např. chybějící čárka ve větě na str. 12, poslední věta prvního odstavce). Také některá vyjádření autora jsou mírně hovorového charakteru, i když je autor raději uvádí v uvozovkách.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby práce by se autor měl vyjádřit například k následujícím otázkám:

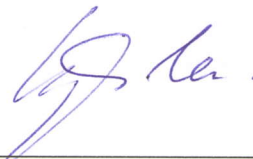
- 1) Jaký je poslední vývoj v české právní úpravě derivátů?
- 2) Jaký je názor autora na možnosti legislativního vymezení jednotlivých druhů derivátů? Převažují u něj argumenty pro co nejobecnější legislativní vymezení finančních derivátů v právních normách, nebo naopak pro jejich co nejpodrobnější určení?

- 3) Jak by autor hodnotil možné zpřísnění či dokonce zákaz obchodování s některými deriváty, např. s deriváty, jejichž podkladovým aktivem jsou potraviny?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 10.5.2013



JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
konzultant rigorózní práce