

Posudek k rigorózní práci: **Farmakoterapie chronické nenádorové bolesti u geriatrických pacientů**

Autor: Mgr. Barbora Bártová

Konzultant: PharmDr. Daniela Fialová, Ph.D.

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem a to výskytem a léčbou bolesti u nejstarší populace, která výrazně ztěžuje život těchto osob. Výstupy práce by měly určitě podpořit snahu o aktivní surveillance bolesti, v rámci které je třeba po těchto potížích u seniorů aktivně pátrat a lékaře na ně upozornit.

Text je sepsán velmi přehledně, pozorně na 74 stranách.

K práci mám několik dotazů do diskuse:

1/ V metodice neuvádíte, jakým způsobem budete dále pracovat s daty, což bývá nedílná součást vědecké práce (názvy metod/-y a softwaru). V diskusi na str. 57 uvádíte, že ...*“nebyl významný rozdíl mezi množstvím užívaných analgetik“*...To byste mohla tvrdit pouze v případě, že byste provedla nějaké hodnocení statistické významnosti a dospěla k závěru, že Vaše data nepocházejí ze základního souboru, kde mezi skupinami žádný rozdíl opravdu není. Toto upozornění se vztahuje na všechna tvrzení, kdy mluvíte o rozdílech mezi hodnotami nebo souvislostech jevů.

2/ Hyperurikémii mělo z vašeho souboru diagnostikováno 9 pacientů + 1 pacient měl dnu (tabulka 13); Alopurinol, ale užívalo 13 osob (tabulka 14)?

3/ Česká práce, která se zabývala prevalencí bolesti je následující:

Málek J., Příkazský V., Dáňová J.: Výskyt bolesti v populace České republiky –pilotní studie. Bolest. 2003, Roč. 6, č. 2, s. 113-122. ISSN: 1212-0634

4/ Užívali pacienti nějaká SYSADOA (mohou rovněž snižovat bolest)? Vzhledem k tomu, že polovina pacientů trpěla bolestmi kolenou a 29% bolestmi kyčle (tab. 15) se mi zdá vysoce pravděpodobné, že někteří pacienti užívali i tyto doplňky stravy nebo je mohli mít předepsány jako léčiva.

Práce formálně i obsahově splňuje požadavky kladené na rigorózní práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

PharmDr. Petra Matoulková, Ph.D.

V Hradci Králové

27.4.2013

