

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Kateřina Lísková, Kolínský Sokol a František Kmoch, PedF UK Praha, vedoucí práce: Jiří Pokorný, 2013, 71 s.

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<b>X</b>			
<b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>X</b>			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>		<b>X</b>		
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.		<b>X</b>		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>		<b>X</b>		
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		<b>X</b>		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	<b>X</b>			
Autor <b>správně cituje.</b>	<b>X</b>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<b>X</b>			

### **Celkové hodnocení (slovně)**

Práce K. Lískové se věnuje dvěma tématům, která spolu velice úzce souvisejí – založení a vývoji sokolské organizace v Kolíně a životu a dílu Františka Kmocha.

Moderní zpracování dějin Sokola patří k největším deziderátům české historiografie, z tohoto důvodu vítám snahu autorky přispět k poznání dějin nepochybně významné sokolské jednoty. Obávám se nicméně, že takový úkol by vyžadoval mnohem intenzivnější studium místního tisku.

Druhou část věnovala autorka F. Kmochovi. I zde, stejně jako v první části, dovedla své líčení až do našich dnů.

Ambiciózní cíle práce se myslím nepodařilo splnit beze zbytku. Autorka shromáždila základní informace o předmětu své práce, mnohé (tím mám na mysli zejména již uvedený místní tisk) zůstalo ještě nezpracováno. I po stránce stylistické a pravopisné by bylo co vylepšovat.

Navržená známka: Velmi dobře

.....

Datum

.....

Jiří Pokorný

Podpis vedoucího práce