

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: **Jan Šotola**

Název práce: Staročínská filosofie a výchova

Jméno vedoucího práce: Prof. Dr. Anna Hogenová, CSc.

I. Formální kritéria

| | ano | zčásti | ne |
|--|----------|--------|----|
| 1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce. | x | | |
| 2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu. | x | | |
| 3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu. | x | | |
| 4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému. | x | | |
| 5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce) | x | | |

Slovní ohodnocení Práce je věnována velmi zajímavému tématu a autor s ním pracuje promyšleně. Přesto, že v názvu práce je jen staročínská a nikoli antická filosofie a výchova, domnívám se, že ve srovnání obou filosofických světů lépe vynikne zkoumaný problém. Drobnou poznámku mám k části 3.5 a 3.6, na kterých je patrný pravděpodobný spěch autora s dokončením práce před odevzdáním v termínu.

II. Obsahová kritéria

| | | | |
|---|----------|---|--|
| 1. Práce prokazuje porozumění autora problematice. | x | | |
| 2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu . | x | | |
| 3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje. | x | | |
| 4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu . | | x | |
| 5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV). | x | | |

Slovní ohodnocení Autor se zabývá tématem, které ho zjevně hluboce zaujalo, a proto práce vykazuje i momenty vlastního přínosu, nikoli jen „převyprávění“ cizích děl. Také její interdisciplinární charakter je nesporný, přinejmenším pro spojitost filosofie a etiky. Vzhledem k tomu, že hlavním námětem je staročínská filosofie, je část věnovaná Platónovi méně propracovaná.

III. Jazyková kritéria

| | | | |
|--|---|--|--|
| 1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb . | x | | |
| 2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem . | x | | |
| 3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá. | x | | |
| 4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky. | x | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.) | | | |
|--|--|--|--|

Slovní ohodnocení Práce je psána bohatým, kultivovaným jazykem a zároveň neslevuje na kvalitě používání odborné terminologie. Také dodržuje všechny vyžadované zásady odborné práce. Drobným nedostatkem je několik překlepů – např. včele místo v čele, Csc. místo CSc. a LAOZTI.

IV. Otázky k obhajobě

1. V čem vidíte důvody, které vedly k upřednostňování konfucialismu, popř. buddhismu na úkor taoismu v oficiální státní filosofii?

Navržená známka: výborně

Datum 22. 5.2013

Podpis oponenta práce PhDr.Miloslava Blažková, CSc.