

## **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autor:** LUKÁŠ ŠPÍREK

**Název práce:** *Trend sportovních výsledků u karatistů v kategoriích junioři a senioři v České republice v posledních 10 letech.*

**Vedoucí práce:** PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je relevantní, práce je zaměřená na problematiku trendu sportovních výsledků u karatistů v kategoriích junioři a senioři v České republice v posledních 10 letech. Téma je aktuální a správně vymezeno.

Předložená bakalářská práce má rozsah 62 resp. 100 stran včetně příloh, je členěna do 14 kapitol, obsahuje v textu 2 tabulky a 7 obrázků a 7 grafů (dalších 37 výsledkových tabulek je umístěno v příloze). Rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Cíl předkládané bakalářské práce (hlavním cílem bylo zjistit a porovnat trend těchto výsledků v uvedených kategoriích na základě udělení kombinací dle soutěžního řádu Českého svazu karate JKA v posledních 10 letech) je formulován správně a srozumitelně, je v souladu s názvem práce s problémovými otázkami i hypotézami a byl splněn.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

Teoretická část obsahuje dobře zpracované kapitoly vhodně zvolené a seřazené - týkající se vymezení a definování pojmů, charakteristiky směrů karate a jejich škol, dále podrobně rozebírá styly, filozofii a etiku karate, přibližuje přehled soutěžního řádu JKA, jednotlivé disciplíny a soutěže včetně věkových kategorie a teoretickou část zakončuje stručným přehledem pravidel a směrnicí turnaje v ČR.

Obsahově z hlediska poměru teoretické vůči výzkumné části je práce vyvážená bez větších disproporcí. Stylistická a jazyková úroveň práce je zdařilá a v souladu s požadavky kladenými na úroveň bakalářské práce.

Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a dostačující – celkem 49 titulů z toho 40 internetových. Užití formy citací je správné a v souladu s platnými normami. Student zřetelně prokázal schopnost samostatné a kvalitní práce s literaturou a dalšími odbornými zdroji včetně správného užívání citací.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Stanovené hypotézy (5) jsou formulovány konkrétně, jasně a logicky správně. Provázanost na cíle i problémy práce je evidentní, vhodná a bez výhrad.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Hlavní metodou výzkumu verifikující stanovené hypotézy byla obsahová analýza zkoumaných dat a interview s trenéry Postup, metodika i logika práce je správná, bez připomínek.

### **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledková část je zpracována pečlivě a přehledně. Výsledky jsou správně interpretovány a argumentovány a vyhodnoceny prostřednictvím tabulek a grafů, které na sebe navazují, nedublují se a jsou následně správně interpretovány. Kromě první a páté hypotézy, byly ostatní potvrzeny.

Diskuze je vhodná, konkrétní, poměrně obsáhlá a relevantní k dané problematice obsahující zajímavé osobní postřehy a zkušenosti.

### **6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.**

Závěr práce strukturovaně shrnuje výsledky výzkumného šetření přesně a srozumitelně. V závěru pak autor uvádí smysl práce a relevantní možnosti využití této práce s vlastním doporučením. V závěru vyhodnocuje odpovědi na položené problémové otázky doplněné o možnosti zlepšení situace.

### **7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).**

Formální stránka práce je kvalitní a bez připomínek. Užití formy citací je správné a v pořádku. Autor prokázal schopnost erudovaně pracovat samostatně s odbornou literaturou. Stylistická a jazyková úroveň práce diplomové práce je zdařilá. Rozsah práce a uvedené literatury je rovněž dostačující a bez výhrad.

### **8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).**

Celkově tato práce rozhodně splňuje úroveň požadovanou na tento typ prací včetně kvantity a kvality. *Celkově hodnotím předloženou práci pozitivně. Uvedená práce splňuje požadavky a kritéria kladená na úroveň bakalářské práce.* Student prokázal snahu, pečlivost a samostatnost při tvorbě této práce.

Bakalářskou práci k obhajobě: **DOPORUČUJI**

Návrh klasifikace:

Datum: 7. 7. 2013

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Podpis: