

Posudek na bakalářskou práci Lucie Kadlečkové**„Narrative techniques in Jonathan Safran Foer’s *Extremely Loud and Incredibly Close*“**

(český název neuveden)

Vedoucí práce: PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jakub Ženíšek

Závěrečná bakalářská práce Lucie Kadlečkové zkoumá vyprávěcí techniky v románu současného amerického spisovatele Jonathana Safrana Foera *Extremely Loud and Incredibly Close* (2005), přičemž se soustředí zejména na grafické výrazové prostředky, které jsou v tomto hybridním románu velmi patrné.

Teoretická část práce se odpichuje od klasické dichotomie diegesis/mimesis a zběžně mapuje genealogii pokusů o skloubení těchto dvou prvků na půdorysu angloamerické literární tradice. Čtenář tak sleduje vývoj snah o snoubení vizuálních a verbálních prostředků počínaje kaligrafií před zavedením knihtisku až po soudobou digitální vizualizaci a její přesahy do literatury, které tištěnou hybridní ale i např. kyperpunkovou prózu zásadně ovlivňují. Autorka úvodem velmi správně předesílá, že čistě vizuální vnímání coby zdroj informací vývojově předchází verbálnímu stadiu, řečeno technickou mluvou je to nativní dekodovací režim. Hybridní román lze v tomto kontextu vnímat jako svého druhu průkopnické literární médium, jehož vznik však pouze reaguje na výpravné vizuálie moderního a postmoderního věku (film, televize, nová média). Filištínsky by se tedy dalo říci, že přichází tak trochu s křížkem po funuse.

Praktická část práce poté zevrubně zkoumá vyprávěcí techniky, které Foer ve svém románu používá, přičemž chronologicky poslední zkoumanou kategorií jsou právě vizuální narativní prostředky. Úvodní teoretická část je velmi čtivá a informativní, takže pro pisatele posudku působila praktická analýza důvěrně známého románu poněkud antiklimakticky. To však samozřejmě není chyba diplomantky.

Autorka text práce velmi ústrojně a informativně prokládá příklady grafických prvků v hybridní próze, takže samotný výsledný produkt lze (alespoň dle standardu prací s literárním zaměřením na katedře anglistiky) s trochou nadsázky označit za hybridní bakalářskou práci.

Práce je psána velmi dobrou angličtinou a splňuje veškeré formální náležitosti a požadavky kladené na závěrečnou práci bakalářského studia.

Formální připomínky

- V textu často chybějí určité členy, namátkou u následujícího fragmentu na straně 14: „in order to represent autistic mind of his child protagonist...“.
- nesprávně použité předložkové a slovesné vazby, např. „His second novel [...] bears some features resembling to this first novel (16)“

Věcné připomínky, potažmo dotazy k obhajobě

- Pisatel posudku je poněkud na rozpacích z toho, jak autorka v úvodu práce na str. 8 „odzívla“ knižní ilustrace coby pouhý doplňkový vyprávěcí prvek plnící čistě dekorativní funkci. Skutečně se autorka domnívá, že grafické výrazové prostředky v postmoderní próze plní (obecně vzato) v rámci vyprávění zásadně významnější funkci než tradiční knižní ilustrace? Jsou řádově jinde např. jako informační zdroj nebo hybatel děje?

Závěrem lze konstatovat, že Lucie Kadlečková napsala velmi kompaktní a čtivou bakalářskou práci, kterou tímto doporučuji k obhajobě a předběžně navrhuji hodnocení **výborně**.