



Posudek bakalářské práce vedoucí

Jméno studenta: Anežka RADINOVÁ

Název práce: Křesťanská populární hudba a její místo v liturgii

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Leona Saláková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Magdalena Saláková

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	1
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

- V Úvodu práce je jasně stanovený cíl, kterého se podařilo dosáhnout.
- Přílohy obsahují velice zajímavé dokumenty a podněty k úvahám.
- V kapitole 1.1 je v několika větách popsán vznik Ceciliánské (Cyrilské) jednoty. Toto téma je široké a jen obtížně ho lze v tak krátkém úseku aspoň rámcově nastínit.
- str. 8 – Konstituce 2. vatikánského koncilu *Sacrosanctum Concilium* nepřináší kompromis. Národní jazyky i jazyk latinský jsou jakožto bohoslužebné rovnoprávné a stejně hodnotné. Užití výrazu „kompromis“ zde není zcela na místě.
- Bakalářská práce je psaná čtivě, škodí jí občasné překlepy a chyby (str. 16 „aspekty posvátnosti se **zdáli** (...).“
- Grafická podoba práce zcela neodpovídá požadavkům katedry hudební výchovy Ped. f. UK.
- Dvakrát se píše o skladateli Petru Ebenovi v přítomném čase, což je zavádějící, vzhledem k tomu, že od jeho úmrtí uplynulo pět let. (str. 31, 39)



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Anežka Radinová si vybrala velice aktuální téma a uchopila ho, podle mého názoru, velice zdařile a se zjevným zaujetím pro danou problematiku. Oceňuji snahu o hlubší souvislosti, zvláště s hudební estetikou. V bakalářské práci je také znát úsilí o objektivní zpracování, názorům obou vyhraněných skupin je věnován zhruba stejný prostor. Svůj pohled na toto téma A. Radinová vhodně shrnuje v závěru. Předložená práce bezesporu splňuje potřebné požadavky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum 04.09.2013

Podpis vedoucího: PhDr. Mgr. Leona Saláková, Ph.D.