

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Petr Filipec
Advisor:	PhDr. Zdeněk Kudrna, Ph.D.
Title of the thesis:	Post-crisis Re-regulation of Financial Markets

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor si zvolil velmi komplexní téma – snaží se zjistit příčiny finančních krizí a poté navrhuje změny v regulaci finančních trhů. V úvodu na str. 4 autor píše:

„ ... we should first start with finding the core causes of financial crises. Thus, that is exactly what this paper examines. We determine the root sources of financial distress of the kind we observed recently and their relative importance, and then we leverage these findings for regulatory implications.“

Specifikace takto komplexního tématu mi pro magisterskou práci přijde nerozumná, lépe řečeno takovéto téma by bylo na cca 50 stránkách textu nezpracovatelné. Navíc bych jako čtenář důvěřoval analýze příčin finančních krizí a návrhům možných změn systému regulace odborníkovi, který má za sebou dlouhodobou profesní interní znalost finančních trhů a centrálního bankovníctví a ne jen studium ekonomie.

Předem proto předesílám, že se na práci dívám spíše s nedůvěrou, neb se mi jeví příliš ambiciózní a rovněž taky proto, že se jedná o takovou „makro studii,“ která typicky ekonometricky hledá vztahy mezi veličinami typu úrokové míry, vývojem akciového trhu, růstem úvěru, přílivu kapitálu, růstem HDP a inflace. Korelace mezi proměnnými slouží autorům těchto článků k formulaci závěrů ohledně kauzality, což není přijatelné. Často ekonometrický model nemá žádný teoretický základ, tak je to i v tomto případě.

Moji nevraživost posiluje i zjištění, že komplexní věci jsou shrnuty na jedné stránce – např. str. 12 se „vypořádává“ se závěry ohledně Velké deprese. O příčinách Velké deprese jsou napsány štosy knih a někteří akademici zasvětili jejímu studiu celý svůj profesní život.

Univerzální příčiny finančních krizí jsou hledány napříč téměř staletím – od Velké deprese 30. let 20. století po krizi nedávnou/současnou (viz kapitola 3 – Causes of Financial Crisis) . V ekonometrickém modelu (viz kapitola 4 a 5) se pracuje s obdobím cca 1970-2012. Za těch zhruba 40 let došlo k mnoha celospolečenským změnám, které určitě měly vliv na vztah mezi vysvětlovanou proměnnou a vysvětlujícími proměnnými, a přitom nebyly v ekonometrickém modelu vzaty v úvahu.

Přes všechno výše řečené, shledávám na diplomové práci několik pozitiv. Práci jsem si přečetl s chutí, je čtivá, psána velmi solidní angličtinou, grafy jsou prvotřídní, velmi přehledné jsou tabulky regresních výsledků. Domnívám se, že by stačilo, aby byl autor „umírněnější“ v prezentaci toho, co v diplomové práci ve skutečnosti dělá, a

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Petr Filipec
Advisor:	PhDr. Zdeněk Kudrna, Ph.D.
Title of the thesis:	Post-crisis Re-regulation of Financial Markets

jednoduše popsal, že zkoumá vztah mezi volatilitou akciového trhu jako indikátorem finanční krize a růstem úvěrů a kapitálovým přílivem ve čtyřech zemích.

Práce splňuje požadavky na magisterské práce na IES. Autor si dal s prací nepochybně hodně práce a přes všechny výtky považují práci za zdařilou. Hodnotím ji stupněm 2 – velmi dobře.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	16
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	19
TOTAL POINTS (max. 100 points)	70
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: *PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.*

DATE OF EVALUATION: 9. září 2013

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě