

Posudek diplomové práce

Název práce: Duchovní cesty sufismu šíitským islámem

Autorka práce: Magda Chmelová

Autorka diplomové práce zvolila ambiciózní a opravdu náročné téma. Rozhodla se prozkoumat stopy vzájemného působení a ovlivňování sufismu a šíitského islámu. Práci přehledně člení do jednotlivých oddílů: po úvodním představení badatelské otázky, zvolené metody a jednotlivých kroků, odpovídajících struktuře autorčiny argumentace, zařazuje kapitolu představující sufismus jako historický a sociokulturní jev z hlediska dějinných a náboženských souvislostí.

V následujícím oddíle zaměřuje pozornost na dějinnou a také věcnou a ideovou souvislost mezi šíitským islámem a súfijským hnutím. Po kapitolách věnovaných složitým a mnohohrstvným vztahům mezi sunnitským islámem jeho šíitskou alternativou a esoterickým mystickým přístupům súfijských mistrů, zařazuje autorka dvě portrétové kapitoly, které jako případové studie mají doložit a ilustrovat teze vyslovené v obecnější rozpravě prvních čtyř kapitol.

První portrét je věnován Rúmímu, jehož život, dílo, hlavní ideje a odkaz jsou podrobně představeny a komentovány. V druhé portrétové studii je představen Háfiz. Autorka vybrala právě tyto postavy, protože se v obou případech jedná o velikány v důležitém smyslu přemostující rozdělení mezi sunnitským a šíitským islámem. Jedná se o persky píšící mystické básníky, v jejichž súfijské poezii lze doložit řadu typicky šíitských motivů.

Autorka předložené diplomové práce svých badatelských cílů přesvědčivě dosáhla. V závěrečné rekapitulaci shrnuje badatelský výtěžek a komentuje metodické kroky, kterými k badatelským závěrům dospěla. Práce je fundovaná a opřená o solidní znalost domácí i cizojazyčné odborné literatury, ke cti jí slouží i autorčina schopnost pracovat s pramennými texty v originále.

Po jazykové a stylistické stránce je možné práci vytknout jistou překvapivou nedbalostí, projevující se četnými stylistickými neobratnostmi a typografickými a gramatickými chybami. Některé kapitoly práce mají charakter poněkud zbytečného nahromadění známých a snadno dostupných informací, které nebylo třeba v diplomové práci v tomto rozsahu reprodukovat. Nicméně celkově je práce zdařilá a ve svých závěrech přesvědčivá. Navrhuji hodnocení A až B.

11.9.2013

Pavel Hošek