

# Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Kardiotoxicita antracyklinových antineoplastických látek a možnosti farmakologické kardioprotekce

**Jazyk práce:** Čeština

**Student:** Mgr. Eduard Jirkovský  
**Fakulta:** Lékařská fakulta v Hradci Králové  
**Studijní program:** Lékařská farmakologie

**Vedoucí / školitel:** doc. PharmDr. Martin Štěrba, Ph.D.  
**Školitel konzultant:** ----

**Oponent(i):** prof. RNDr. František Kolář, Ph.D (přítomen)  
prof. MUDr. Radomír Hrdina, CSc. (přítomen)

**Předseda komise:** prof. MUDr. Vladimír Geršl, CSc. (přítomen)

**Členové komise:**

	přítomen/nepřítomen
Členové	
2. doc. MUDr. Michaela Adamcová, Ph.D.	Přítomna
3. prof. MUDr. Radomír Hrdina, CSc.	Přítomen
4. doc. Ing. Jaroslav Chládek, Ph.D.	Přítomen
5. prof. MUDr. Jiří Kassa, CSc.	Nepřítomen
6. doc. MUDr. Stanislav Mičuda, Ph.D.	Přítomen
7. prof. PharmDr. František Štaud, Ph.D.	Přítomen
8. prof. MUDr. Miroslav Kuba, DSc.	Přítomen
9. doc. MUDr. Alena Stoklasová, CSc.	Přítomna
10. prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.	Přítomen
11. prof. RNDr. Jaroslav Květina, DrSc.	Přítomen
12. doc. PharmDr. Martin Štěrba, Ph.D.	Přítomen

**Datum obhajoby:** 11. 12. 2013

**Průběh obhajoby:**

Obhajobu zahájil prof. MUDr. Vladimír Geršl, CSc. Představil uchazeče a členy komise pro obhajoby dizertačních prací. Konstatoval, že jsou splněny všechny formální požadavky k zahájení obhajoby. Zapisovatelem byl stanoven doc. Ing. Jaroslav Chládek, Ph.D., skrutátorem prof. PharmDr. František Štaud, Ph.D. Prof. Geršl dále uvedl stručný životopis studenta, sdělil téma dizertační práce a

seznámil s přehledem publikovaných vědeckých prací studenta. Stanovisko vedoucího školícího pracoviště přednesl doc. MUDr. Stanislav Mičuda, Ph.D. a posudek školitele doc. PharmDr. Martin Štěrba, Ph.D. Prof. Geršl přednesl stanovisko oborové rady a konstatoval, že do dne obhajoby nebyly k dizertační práci zaslány připomínky.

Mgr. Eduard Jirkovský přednesl prezentaci dizertační práce a seznámil přítomné s její podstatou. Po skončení prezentace přednesli oponenti prof. Kolář a prof. Hrdina kladné posudky dizertační práce.

Předsedající zahájil diskuzi. Student zodpověděl dotazy oponentů (viz příložené posudky) k jejich plné spokojenosti.

V pokračující veřejné diskuzi byly studentem zodpovězeny následující dotazy:

Prof. Fusek: Jaké jsou přednosti a případná omezení použitého experimentálního modelu daunorubicinem navozené kardiomyopatie u králíka?

Prof. Kuba: Podle jakých kritérií jste po ukončení podávání daunorubicinu rozhodovali o zkrácení druhé fáze sledování (follow-up) a eutanázii zvířat?

Prof. Květina: Uvažovali jste o možnosti syntézy a podání aktivního metabolitu dexrazoxanu? V čem by bylo možné spatřovat případné výhody podání metabolitu z hlediska kardioprotektivního účinku?

Doc. Chládek: Ve studii srovnávající časnou a pozdní kardioprotekci jste pozdní podávání dexrazoxanu zahajovali po kumulativní dávce daunorubicinu 300 mg/m<sup>2</sup>, což je dávka odpovídající prahové kumulativní dávce definované na základě výsledků klinických studií, při jejímž překročení významně stoupá riziko pozdní kardiotoxicity. Ukazují také výsledky sledování kardiotoxicity na vámi použitém modelu, že tato prahová kumulativní dávka byla zvolena správně?

Prof. Štaud: Jaké jsou poznatky studií srovnávajících klasické lékové formy antracyklinů a lékové formy navržené pro cílenou distribuci antracyklinů do nádoru (např. lipozomální formy)?

V následné neveřejné části byla práce Mgr. E. Jirkovského posouzena a komise v tajném hlasování jednomyslně doporučila udělení titulu Ph.D.

**Výsledek obhajoby:** Prospěl

Zapsal: Doc. Ing. Jaroslav Chládek, Ph.D.

Prof. MUDr. Vladimír Geršl, CSc.  
předsedající komise