

Posudek vedoucího práce
ETIKA PETERA SINGERA JAKO VÝZVA PRO TRADIČNÍ MORÁLKU
Kateřina Šestáková-Novotná

Bakalářská práce volí celospolečensky zajímavé a důležité téma z aplikované etiky: kritickou prezentaci a analýzu názorů Petra Singera. Po krátkém představení autora a jeho kontroverzního postavení v rámci dnešních diskusí následuje krátký nástin Singerových teoretických východisek. Poté se autorka postupně věnuje třem oblastem aplikace Singerovy teorie, jimiž jsou vztah ke zvířatům, k potratům a eutanázii a konečně k chudým v rozvojovém světě. Autorka postupuje tak, že nastiňuje Singerovy názory a jejich argumentativní zdůvodnění a zároveň vůči nim formuluje kritické stanovisko.

Domnívám se, že volba tématu je dobrá a oprávněná, zpracování je solidní, jazyk pěkný a čtivý. Nakolik mohu posoudit, autorka vcelku dobře chápe a interpretuje kontroverzního autora, opírá se o jeho klíčová díla i relevantní sekundární literaturu. Osobně bych uvítal větší důraz na kritiku samotných Singerových utilitaristických východisek. Z tohoto pohledu autorka spíše kritizuje praktické důsledky metafyzické teorie v pozadí spíše než teorii samu. Pokud tato východiska autorka sama v zásadě přijímá, pak by bylo možno je v úvodu práce obhájit proti jiným konkurenčním teoriím. Zdá se však, že autorka volí jinou, ovšem legitimní strategii - utkat se s důsledky Singerových teoretických principů na rovině praktické aplikace, kde je možné konstruovat jakési *reductio ad absurdum*: absurdní důsledky vedou k popření samotných teoretických předpokladů. Byl bych rád, kdyby se k této věci autorka vyjádřila při obhajobě: nakolik se domnívá, že důsledky Singerova teoretického postoje obstojí tváří v tvář důsledkům v praxi.

Dlouho jsem přemýšlel, zdali skutečnost slabého důrazu na teoretické předpoklady nesnižuje kvalitu práce. Dospěl jsem k názoru, že autorka si prostě stanovuje jiné cíle a extenzivnost probraných aplikací nedovoluje v práci s definovaným rozsahem postihnout rovněž adekvátně tato východiska. Hodnotím-li práci dle interních kritérií, která si stanovuje, je třeba konstatovat, že autorka svých cílů dosáhla. Proto navrhuji hodnocení *výborně*.



Mgr. Petr Dvořák, Ph.D.

25.5.2006