

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

Doc.Dr. Eva Šotolová, Ph.D.

Autor práce:

Lucie Kučerová

Název práce:

Spolupráce pedagogů na základních školách s orgánem sociálně-právní ochrany dítěte

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka zaměřila diplomovou práci na spolupráci a kompetence ZŠ a oddělení sociálně právní ochrany dítěte. Zabývá se spoluprací ZŠ (výchovných poradců, školních metodiků prevence) včetně institucí (pedagogicko-psychologických poraden), a speciálních pedagogických center. Sociálně právní ochranu řeší v kap. 3 až 5, 5. kap. je zaměřena na konkrétní spolupráci ZŠ a ZŠ-praktické s OSPODem. Těžištěm práce je praktická část v níž autorka zvolila průzkum u pedagogů originální dotazníkovou metodou. Průzkum byl zaměřen na možnosti spolupráce školy s orgánem sociálně právní ochrany dětí. Výsledky průzkumu jsou přehledně zpracovány v tabulkách a grafech a shrnuty v závěru šetření. Pripomínky: v seznamu literatury (viz zákony) současný trestní zákon je z.č. 40/2009 Sb. Na s. 15 název podkapitoly není zcela srozumitelný. Diplomová práce je přínosná - shrnující informace o spolupráci s OSPODem lze využít pro pedagogy.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Jaké vzdělání pro pracovníky OSPODu byste doporučila?
 Jakým způsobem by bylo možné zlepšit informovanost učitelů o jejich možnostech při řešení problémů dítěte?
 Uvedte základní nedostatky činnosti OSPODu v současnosti (viz s. 76).

Dne: 2.1.2013

Podpis: Eva Šotolová