

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

*Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.*

Autor práce:

*Lucie KUČEROVÁ*

Název práce:

**SPOLUPRÁCE PEDAGOGŮ NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH  
S ORGÁNEM SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANY DÍTĚTE**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená diplomní práce je celkově na velice dobré úrovni. Teoretická část zpracovaná z dostatečných zdrojů je obsáhlou kompilací (překvapí odkazy na druhotné zdroje k obecným informacím, např. is.jabok.cz). Metodika šetření je v pořádku. Cíle i výzkumné otázky jsou dobře sformulovány; bylo možno předem očekávat větší obeznamenost učitelů ZŠp už jen díky jejich spec. pedagogickému vzdělání. Získaná data jsou prezentována vždy třikrát - tabulka i graf i doslovný přepis tabulky bez jakéhokoli komentáře, což je zcela nadbytečné. Analýza dat a diskuse snad mohly vytěžit více ze shromážděných údajů (např. otázky 8,10, 11 - důvody, odpovědi z otevřených otázek - zřejmě jen některé jsou zmíněny v diskusi). Jazyková i formální úroveň práce je velice dobrá. Přínosem bude příloha pro učitele ZŠ k předkládající s informacemi k tématu spolupráce školy s OSPOD. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Komentujte reprezentativnost svého vzorku. 2. Co představuje sto procent v tabulkách 14-16, 18,19?

Dne: 7.1.2013

Podpis: