

## POSUDEK DIPLOMOVÉ\* PRÁCE

**Autor a název práce :** Michal Vítek, Doping a dopingové kontroly v různých sportech

**Vedoucí\*:** PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autor si zvolil aktuální téma, zvláště v letošním roce, kdy byl usvědčen z dopingu sedminásobný vítěz Tour de France Američan Armstrong. Obsahová struktura práce odpovídá požadavkům, Formulace problému je širší než formulace cíle diplomové práce, který odpovídá tématu.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.).**

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě. Autor vychází z dostatečného množství 27 informačních zdrojů, které v textu práce náležitě cituje. Za vhodně použité považuji především lékařské učebnice a materiály Antidopingového výboru ČR.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Formulace hypotéz koresponduje se stanoveným cílem práce, nikoliv však zcela s formulací problémových otázek.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Metody realizace výzkumu jsou uvedeny pouze ve výčtu, nikoliv blíže specifikovány. Jejich uvedení není plně v souladu s jejich použitím v průběhu zpracovávání diplomové práce. Logiku postupu práce považuji za správnou.

### **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Způsob interpretace výsledků výzkumu odpovídá potřebám diplomové práce, úroveň analýzy problému je velmi dobrá. Autor využívá přiměřených statistických metod a náležitě výsledky vyjadřuje též graficky. První část Diskuze autor věnuje verifikaci hypotéz, druhou věnuje způsobu boje proti dopingu s odvoláním na přílohy diplomové práce, což nepovažuji za zcela

vhodné.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry diplomové práce jsou stručné a strukturované. Odpovídají více formulaci problému, ne zcela cílí práce – některou problematiku vůbec neřeší – např. vliv na lidský organismus a rizika dopingů. Autor v této kapitole také nastiňuje možnosti využití jeho diplomové práce.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální i obsahové stránce práce splňuje požadavky na ni kladené, je přehledná, jazyková i stylistická úroveň není nijak oslňující, ale postačuje potřebám diplomové práce. Rozsah práce je přiměřený, autor plní požadované normy včetně způsobu citace pramenů ( zde bych upřednostnil častější citaci z jednotlivých pramenů před společným uvedením několika zdrojů ).

**8. Celkové hodnocení práce** (přehled, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autor diplomové práce prokázal znalost zpracovávané problematiky i metodologie základů vědecké práce. Pracoval samostatně, v závěru se projevila časová tíseň. Obsah práce mohl být uveden menším písmem na menším počtu stran.

**Práci k obhajobě doporučuji\***

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:** 1) Které dopingové látky považujete za nejnebezpečnější?  
2) Mají někteří sportovci možnost vyhnout se kontrole?

**Datum:** 28.12.2012

**Podpis:**