

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Michal Vítek

**Název práce:** Doping a dopingové kontroly v různých sportech

**Oponent:** PaedDr. Irena Svobodová

### **Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Zvolené téma je vysoce aktuální vzhledem ke stále stoupající výkonnosti v mnoha sportovních odvětvích. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou**

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je jako komplex velmi kvalitně zpracována. Poměr teoretické a výzkumné části práce je nevyvážený. Teoretická část práce svým rozsahem a kvalitou značně převyšuje část praktického výzkumu. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a dostačující – celkem 27 titulů včetně internetových. Užití formy citací je nepřehledné a nepraktické. Z použité formy citací není zřejmé, která část textu je citací a která nikoli. Pro čtenáře, znamená tento způsob neustálé vracení se k seznamu literatury.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autor pro ověření výzkumných otázek uvádí, že použil širokou škálu výzkumných metod. Vzhledem k rozsahu výsledkové části, diskusi a závěru, lze o užití některých metod polemizovat. Výzkumné metody postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

### **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány a to v podobě tabulek a grafů. Nedostatek spatřuji ve stručných komentářích k uvedeným zjištěným výsledkům, např. str. 56, kpt. 6.3.2 „Počty kontrolovaných sportů“ autor uvádí, že přednost mají olympijské sporty, ale jaké zastoupení z toho mají sporty vytrvalostního charakteru ke sportům rychlostního charakteru apod. Str. 58, „ Celkový počet kontrol.....sportech (celkově)“ opět lze vytknout stručnost komentáře uvedeného grafu a lze klást dotaz, zda se autor zabýval při sestavování komentáře např. počtem disciplín ve sportech, které jsou na čelních pozicích oproti ostatním atd. Str. 59. autor uvádí chybnou interpretaci výsledků, když uvádí: „K výraznějšímu snížení došlo jen u atletiky a plavání, ...“ Toto se však neshoduje s výsledky v grafu. Velikosti tabulek a grafů jsou neúměrně velké vzhledem k psanému textu. Diskuze je věcná a logická.

### **6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.**

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. Typologickým nedostatkem jsou z hlediska grafické úpravy zbytečně velké mezery v textu mezi odstavci i kapitolami a nejednotnost velikosti písma v práci (viz. „Obsah“ a ostatní části práce). V celé práci se vyskytují nedostatky a to hlavně v podobě gramatických chyb, překlepů a nejasných formulací (např.: str. 35, kpt. 3.2.4 – druhá věta; str. 47, 6. odstavec; str. 49, 2. věta; str. 68, 4. a 6. odstavec; str. 71, předposlední odstavec; atd.)

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autor pracoval samostatně, s osobním nasazením a snažil se využívat uvedené informační zdroje. Práce působí uceleným dojmem.

**Práci k obhajobě doporučuji.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Uveďte, v kterých částech práce jste využil Vámi uváděné výzkumné metody a jak.
- 2) Uveďte, jaký vliv měly soutěže např. OH, ME, MS, SP apod. na výsledky v počtu pozitivně testovaných sportovců (grafy na str. 64 a 65).
- 3) Doplňte název jedné z nejvíce diskutovaných zemí, která se podílela na vývoji a výzkumu v oblasti sportovního dopingu.

Datum: 28. 12. 2012

Podpis: