

# Univerzita Karlova v Praze

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### [DIPLOMOVÁ PRÁCE]

<b>Název práce:</b>	Specifika kvalit učitele malotřídní školy a jeho profesní příprava
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Jitka Burýšková
<b>Fakulta:</b>	Pedagogická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro základní školy
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Anna Tomková, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Jana Kargerová, Ph.D. Mgr. Tereza Krčmářová, Ph.D. PhDr. Anna Tomková, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	10. 1. 2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Autorka zdůvodnila výběr tématu, představila cíl práce, její strukturu a jednotlivá témata v teoretické části. Dále v praktické části zdůvodnila počet respondentů a popsal jejich specifika. Představila hlavní výzkumné otázky, metody výzkumu (hloubkový skupinový rozhovor, pozorování, analýza písemných materiálů – RVP, VZ, kroniky). Svá zjištění shrnula autorka v závěrech práce.</p> <p>Autorka se vyjádřila k otázkám položeným vedoucí práce, oponentky práce a členů komise.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Nachází se dotazování učitelé v obecném rámci profesních kvalit?</li><li>2. Odůvodnění externího hodnotitele reflexe práce učitele.</li><li>3. Co byste na základě zjištění doporučila pro zkvalitnění pregraduální přípravy studentů?</li><li>4. Která z uvedených metod byla pro vaše zjištění klíčová a proč?</li><li>5. Jaký je váš názor na využití Rámce profesních kvalit učitele v procesu hodnocení učitele?</li></ol>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře

---

[PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.]