

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Pavel MARKS

Obor: ČJ - D

**Název práce v českém jazyce: Verbální a neverbální komunikace v
reprezentativním souboru reklamních textů**

**Název práce v anglickém jazyce: Verbal and non-verbal communication in a
representative selection of advertising texts**

Vedoucí práce: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A-B
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Diplomant prezentuje velmi detailní analýzu prospektů nabízejících bankovní služby a automobily. Teoretická část je podrobně zpracována, nicméně u některých citací bych doporučila i původní zdroj – např. u teorie mluvních aktů i odkaz na autory Austina a Searla, u zdvořilostního principu by měl být uveden Leech, u kooperačního Grice. Diplomant uvádí pouze další zpracování teorií v dílech českých lingvistek.

Empirická část je velice zdařilá, diplomant si všímá relevantních jevů na všech jazykových rovinách, komentuje i neverbální složku sdělení. Velký důraz je kladen na možné působení na adresáta, pragmatická dimenze je dostatečně propracována.

Občas jsou nezřetelné hranice mezi komentáři k jednotlivým typům produktů – ve velkém množství detailních informací se čtenář ztrácí, doporučuji uvádět shrnující informace v závěru bloků věnovaných dílčí problematice.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A-B
2.3	Dodržení citační normy	A-B
2.4	Dodržení stylové normy	A-B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Práce je přehledně členěna. Pro zvýšení přehlednosti doporučuji odlišit písmo u názvů produktů – kurzívou jsou psány názvy produktů i příklady, což je matoucí. V práci se vyskytují chyby v interpunkci (s. 11, 12, 27, 50, 55, 62, 81, 105, 108) a překlepy (s. 7, 28).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je velice pečlivou analýzou reklamních strategií v oblasti bankovníctví a automobilového průmyslu. Oceňuji komparativní přístup – autor zvolil dva typy produktů a zároveň dva typy médií – tištěné prospekty a internetové prezentace. Teoretická východiska diplomant založil na dostatečném množství relevantních zdrojů.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Není zcela vysvětleno, jak funguje pozitivní a negativní zdvořilostní strategie v tomto typu komunikátu – prosím o upřesnění.
4.2	Jaké rysy spojují dva typy produktů, které jsou prezentovány v prospektech, jež jste zvolil k analýze?
4.3	Vyberte jeden podtyp komunikátu a popište strategii, se kterou se tvůrce prospektu obrací na cílového adresáta. Kdo je předpokládaným cílovým adresátem?
4.4	Zjistil jste ve sledovaných komunikátech nějaké rozdíly v tom, zda se obrací na ženy či muže? V jakých rolích jsou ženy a muži prezentováni?
4.5	Má vaše práce využití ve školní praxi?

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 12. 12. 2012

Podpis: