

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Mgr. Pavla Cohen**

Termín SZZ: 9.1.2013

Název DP: **Evropské školy**

Datum posudku: 20. 12. 2012

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel: Mgr. Barbora Loudová Stralczynská

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích elektronických zdrojů (nejsou uvedeny v seznamu literatury, jen v textu DP).	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci věnovala tématu Evropských škol. Zaměřila se na srovnání kurikula pro předškolní výchovu v Evropských školách (Early Education Curriculum) a Rámcového programu pro předškolní vzdělávání v České republice. Zvláštní pozornost věnovala následně otázkám spolupráce s rodiči a podmínkám pro přechod dětí mezi MŠ a ZŠ.

Diplomová práce není vnitřně rozdělena na teoretickou a praktickou část, což je vzhledem k teoretickému charakteru výzkumného záměru oprávněné a funkční. Autorka v DP systematicky zpracovala teoreticko-analytickou komparaci obou kurikul, kterou doplnila příklady z praxe. Přínosem pro kvalitu DP je rovněž doložená fotografická a video dokumentace z vlastní návštěvy vybraných předškolních zařízení patřících do systému Evropských škol.

Problematika Evropských škol je u nás málo popsána. DP přehledně nastiňuje kontext celého systému Evropských škol a podává srovnání obou kurikulárních dokumentů pro předškolní vzdělávání, což představuje významný přínos pro rozšíření povědomí o dané tematice u nás. Autorka ve zpracování DP prokázala svou fundovanost a porozumění dané problematice, k čemuž přispěla i její několikaletá osobní zkušenost s pedagogickou činností v Evropských školách.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Diplomová práce je jasně strukturovaná a všechny její části jsou opodstatněné a vnitřně provázané. Obsah diplomové práce je podán čtivým jazykem a z textu jasně vyplývá vysoké zaujetí autorky pro zpracovávanou tematiku. Ocenění hodná je rovněž citlivá reflexe lexikálně-sémantických specifik jednotlivých jazykových verzí kurikula pro předškolní výchovu v Evropských školách, především odlišností anglické a francouzské verze kurikula, na které autorka v textu poukazuje. Autorka kvalitně zajistila dokumentaci rozhovorů, přínosem je rovněž výběr relevantních ukázek z jejich přepisů v příloze DP.

V DP jsou všechny citace doloženy, není však vždy dodržena citační norma. Odkazy na elektronické zdroje legislativních a dalších dokumentů Evropských škol však nejsou obsaženy v seznamu literatury na konci DP.

Celkový přínos DP hodnotím jako významný a zpracování DP jako zdařilé.

