

Posudek oponenta na diplomovou práci **Lucie Pedálové** Komparace systémů parlamentních voleb v České republice a Velké Británii se zaměřením na volby (do parlamentu) v roce 2010, PedF UK 2012.

Posuzovaná diplomová práce se zabývá poměrně užším tématem, kde přitom těžištěm je komparace dvou odlišných volebních systémů, českého a britského.

Práce má v podstatě popisný charakter. Je dobře zakotvena v české i zahraniční literatuře, výraznou úlohu sehrávají elektronické zdroje. Diplomantka využívá i vlastní osobní zkušenosti z volebních kampaní v České republice i ve Velké Británii.

Práce je dobře strukturována, sympatické je, že komparace českého i britského systému je prováděna průběžně ve všech kapitolách i subkapitolách od výkladu demokracie, přes představení podob volebního práva, charakteristik volebních systémů a jejich srovnání, organizace voleb, příčin volební neúčasti, až po vlastní předvolební kampaň a volby.

V komparacích a v komentářích autorky, které jsou většinou odpovídající předloženým faktům a vyargumentované, zůstávají přece jen otevřené otázky. Proč např. v popisu kampaní hovoří jen o hlavních tiskových, rozhlasových a televizních médiích. Byť je zmiňuje, přece jen by stála za větší pozornost úloha elektronických médií, ale i bulvárního, regionálního či stranického tisku. Nemalou úlohu přitom jistě hraje převažující politické a názorová orientace médií, která souvisí rovněž s faktem, kdo je vlastní a ovlivňuje.

Téma je zpracováno zajímavě, obsažené informace jsou poučné, text je psán přehledně a srozumitelně, přes očekávanou suchopárnost tématu, i poměrně čtivě.

Překlepy i pravopisné chyby jsou až na výjimky (psaní velkých písmen) spíše ojedinělé. Lze vytknout fakt, že některé tabulky jsou zlomeny přes stránku, což ztěžuje rychlou orientaci v problému. U tabulek není vždy jasný název a legenda, může to vést k nesprávnému pochopení (např. v 5. kapitole v případě voleb 2010).

Poněkud uniká smysl (proč vzor formuláře pro vystavení voličského průkazu) a logika (kritéria volby billboardů) příloh. Naopak do přílohy by spíše patřily některé „seznamy“ uváděné v textu. Není také jasné, proč se odlišuje celkové grafické řešení 5. kapitoly od kapitol předchozích.

Práci i s uvedenými připomínkami doporučuji k obhajobě.

16. prosince 2012

Doc. PhDr. Radomír Havlík, CSc.

Otázky:

1. Pokuste se více rozebrat mediální vlivy ve volební kampani v ČR i GB.
2. Jak vysvětlíte alespoň hypoteticky větší „pravcovost“ mladých v ČR (tedy těch, kteří již žádnou zkušenost s předlistopadým režimem nemají) a rostoucí kritičnost či „levicovost“ starších (tedy těch, kteří tento režim zažili).