



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. ThLic. Mgr. Karel Sládek Th.D.

Autor/autorka práce: Hana Puková
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Chování k umírajícímu
Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.
Rozsah práce: 194 067 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Hany Pukové Chování k umírajícím splňuje s výhradami kritéria pro tento druh písemného projevu. Jde o přepracovanou verzi předchozí neobhájené práce, která ovšem obsahově zůstala tzv. „na půl cesty“. Práce je kompilací různých témat, které se nějak, někdy více někdy méně, týkají chování k umírajícím. Chybí ovšem sjednocující nit, úvodní cíl, stanovení hypotéz a zdůvodnění zvolené metodologie, vysvětlení rozvíjející se logiky úvah a volby výběru odborné literatury.

Jelikož úvod je spíše předmluvou s často subjektivními soudy bez odkazu na literaturu či průzkum, ze kterého vychází, absence vstupních údajů vede zákonitě k nedostatečnému závěru, kde by měla shrnout výsledky bádání, a tak je v práci závěr jen jako další z úvah nad tématem.

Hlavní slabinou je skutečnost, že by mělo jít o práci teologickou, především v zohlednění témat spirituální teologie, která se opírá o dva pilíře: Boží Zjevení a křesťanskou zkušenost se zjevením. Této skutečnosti dává příliš málo prostoru. V teologické antropologii také například nejasně operuje s dimenzí duchovní, dušení a tělesnou u lidské osoby, které někdy zaměňuje. Teologie se studentka dotýká okrajově, bez širší reflexe ryze teologické literatury, a tak ustrnula u pomocného rázu humanitních věd, které sice přináší důležité poznatky, ovšem bez hlubší teologické syntézy by práce spíše splňovala kritéria na fakultě sociální práce.

Je třeba si položit otázku, jak právě teologie zásadním způsobem vstupuje do tohoto tak důležitého tématu, které propracovávají sekulární vědy?

Z uvedené kritiky vyplývá otázka, zda se studentka po předchozím neúspěchu vůbec nechala odborně doprovázet školitelem, nebo jen podle svého názoru upravila předchozí kritiku metodou Occamovy břitvy.

Přes kritiku oceňuji snahu studentky poctivě setřídřit dostupné informace a udělat kompilující shrnutí dostupné literatury, adekvátně odkazovat na literaturu, vyrovnat se s tématem alespoň v jeho širší společenských věd, vypilovat formální stránku, vyrovnat se podle svého přesvědčení s předchozí kritikou a odevzdat práci v přijatelnější ucelené podobě.

Práci přes kritiku oponenta doporučuji, ovšem bude záležet na obhajobě, zda bude nakonec uznána nebo doporučena k dalšímu dopracování.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak jednotlivé teologické disciplíny (dogmatika, spiritualilní teologie, teologická etika, liturgika, eschatologie apod.) přispívají k tomuto tématu?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. ledna 2013

Podpis:



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. ThLic. Mgr. Karel Sládek Th.D.

Autor/autorka práce: Hana Puková
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Chování k umírajícímu
Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.
Rozsah práce: 194 067 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Hany Pukové Chování k umírajícím splňuje s výhradami kritéria pro tento druh písemného projevu. Jde o přepracovanou verzi předchozí neobhájené práce, která ovšem obsahově zůstala tzv. „na půl cesty“. Práce je kompilací různých témat, které se nějak, někdy více někdy méně, týkají chování k umírajícím. Chybí ovšem sjednocující nit, úvodní cíl, stanovení hypotéz a zdůvodnění zvolené metodologie, vysvětlení rozvíjející se logiky úvah a volby výběru odborné literatury.

Jelikož úvod je spíše předmluvou s často subjektivními soudy bez odkazu na literaturu či průzkum, ze kterého vychází, absence vstupních údajů vede zákonitě k nedostatečnému závěru, kde by měla shrnout výsledky bádání, a tak je v práci závěr jen jako další z úvah nad tématem.

Hlavní slabinou je skutečnost, že by mělo jít o práci teologickou, především v zohlednění témat spirituální teologie, která se opírá o dva pilíře: Boží Zjevení a křesťanskou zkušenost se zjevením. Této skutečnosti dává příliš málo prostoru. V teologické antropologii také například nejasně operuje s dimenzí duchovní, dušení a tělesnou u lidské osoby, které někdy zaměňuje. Teologie se studentka dotýká okrajově, bez širší reflexe ryze teologické literatury, a tak ustrnula u pomocného rázu humanitních věd, které sice přináší důležité poznatky, ovšem bez hlubší teologické syntézy by práce spíše splňovala kritéria na fakultě sociální práce.

Je třeba si položit otázku, jak právě teologie zásadním způsobem vstupuje do tohoto tak důležitého tématu, které propracovávají sekulární vědy?

Z uvedené kritiky vyplývá otázka, zda se studentka po předchozím neúspěchu vůbec nechala odborně doprovázet školitelem, nebo jen podle svého názoru upravila předchozí kritiku metodou Occamovy břitvy.

Přes kritiku oceňuji snahu studentky poctivě setřídřit dostupné informace a udělat kompilující shrnutí dostupné literatury, adekvátně odkazovat na literaturu, vyrovnat se s tématem alespoň v jeho širší společenských věd, vypilovat formální stránku, vyrovnat se podle svého přesvědčení s předchozí kritikou a odevzdat práci v přijatelnější ucelené podobě.

Práci přes kritiku oponenta doporučuji, ovšem bude záležet na obhajobě, zda bude nakonec uznána nebo doporučena k dalšímu dopracování.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak jednotlivé teologické disciplíny (dogmatika, spiritualilní teologie, teologická etika, liturgika, eschatologie apod.) přispívají k tomuto tématu?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. ledna 2013

Podpis: