

Posudek rigorosní práce

Mgr. Petra Součka

na téma

„Právní úprava doručování v civilním řízení“

Kandidát předložil práci na uvedené téma o celkové rozsahu 170 stran (včetně úvodu, závěru, resumé a seznamu použité literatury). Svým rozsahem tak práce i překračuje obvyklý rozsah prací tohoto druhu, takže z tohoto hlediska autor požadavkům kladeným na práce tohoto druhu rozhodně vyhověl.

Z hlediska systematického je práce velmi podrobně členěna; z tohoto členění i po věcné stránce vyplývá zájem autora o dané téma, snaha o jeho komplexní zpracování, stejně jako o podrobnější strukturu, jež by mu umožnila se dané látky chopit co nejdůsledněji.

Autor si zvolil specifické spíše mikrotéma, zaměřené více na praktické než teoretické otázky daného oboru, nicméně svým dosahem jde o téma významné, navíc ve světle vývoje e-technologií nadále vysoce aktuální, takže volba tématu z pohledu autora je rovněž zcela v pořádku.

Práce se v úvodu věnuje obecně vývoji právní úpravy, poté se již autor zaměřuje na dílčí problematiku vymezenou svým autorským záměrem.

Primární význam autor správně spatřuje již v úvodní partii, kde se zabývá koncepcí doručování, kde je správně patrný jistý kritický pohled jak na vývoj, tak na současný stav (kap. 2. a 3.). Práce se dále velmi podrobně věnuje specifickým otázkám, namátkou pokládám za vhodně zařazené detaily týkající se datových schránek (byť zde se autor logicky nevyhne jisté techničnosti a popisnosti). Pozitivně hodnotím např. zařazení subkap. 4.5, kde je zmiňována specifická otázka elektronického platebního rozkazu a tzv. hybridní pošty. Významná je kap. 7 o neúčinnosti doručení, opět spíše technický výraz má předchozí výklad o vzorech obálek. Na závěr autor řadí problematiku doručování do ciziny, a to jak v rámci EU, tak obecně ve vztahu k třetím zemím. Byť je rozsah práce diktován snahou o komplexní zpracování, je rozsah únosný a rovněž systematickou pokládám za zdařilou.

Z hlediska systematického nemám tedy k práci žádných námitek.

Aktuálnost práce je dána významem doručování v rámci civilního procesu, resp. procesu jako celku, ve světle recentního vývoje e-justice, ale i s ohledem na řešení specifických problémů, jimž se autor věnuje.

Autor dané téma zpracoval komplexně, práce je přehledná, autor prokazuje znalost dostupné literatury i judikatury, téma je zvládnuto věcně bez nedostatků. Práce je jak popisem, tak zdařilým kritickým výkladem dané problematiky, autor se snaží diskutovat v rámci rozsáhlého okruhu otázek.

Práci hodnotím vesměs kladně, jako plně způsobilou k ústní obhajobě, v jejímž rámci necht' se autor zaměřit na možnosti, které elektronické doručování stále ještě v porovnání s jinými úpravami v rámci ČR skýtá. Druhým bodem k diskusi v rámci obhajoby pak může být dopad NOZ na dané téma.

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
oponent

V Praze dne 2. července 2013