

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: JAN RŮŽEK

Název práce: *Taktická příprava v bojových sportech Sambo, Combat Sambo a Grappling*

Vedoucí práce: PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je relevantní, analyzuje nové druhy bojových sportů - *Sambo, Combat Sambo a Grappling*, které se v ČR začínají rozvíjet, a zkoumá problematiku taktické přípravy v uvedených sportech. Téma je rozhodně aktuální a správně vymezeno.

Předložená bakalářská práce má rozsah 70 stran včetně 1 přílohy a je členěna do 16 kapitol, obsahuje 4 tabulky a 15 obrázků jednotlivých cviků umístěných přímo v textu. Rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Cíl předkládané bakalářské práce (cílem práce je popis taktické přípravy v bojových sportech sambo, combat sambo a grappling a porovnání taktické přípravy v jednotlivých oddílech, včetně zjištění společných resp. odlišných znaků této přípravy) je formulován stručně, srozumitelně, je v souladu s názvem a problémem práce a hypotézou. Autor do taktické přípravy zahrnul především trénink a jeho zaměření, což se z hlediska strategie nevyklučuje, je práce obsahově opravdu poněkud více orientována na problematiku tréninku než na vlastní taktiku. To je dáno patrně tím, že zřejmě chtěl do taktické přípravy vědomě především zahrnout strategii tréninku a jeho zaměření. To už je však na autorovi, aby tento svůj postoj adekvátně zdůvodnil komisi na obhajobě. Proto se domnívám, že cíl práce i přes tuto nesrovnalost byl splněn.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část obsahuje dobře zpracované kapitoly vhodně zvolené a seřazené - týkající se vymezení a definování pojmů, rešerše zkoumané literatury, dopingů, tréninkových zásad principů a druhů včetně dalších aspektů jako je životospráva či přetrénování. Nedostatkem však je nedostatečná zmínka o vlastní taktice v uvedených sportech. Další nedostatek je v záměně některých pojmů, či absence správné terminologie v tělesných cvičeních, které si student plete, nebo nesprávně popisuje (př. schopnosti, dovednosti, stojka – místo stoj, apod.).

Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a dostačující – celkem 28 titulů (6 zahraničních literárních zdrojů) včetně 12 internetových, z nichž je většina je zahraničních. Užití formy citací je správné a v souladu s platnými normami. Student prokázal schopnost samostatné a práce s literaturou a dalšími odbornými zdroji včetně správného užívání citací.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Stanovená hypotéza je formulována jasně a logicky správně. Provázanost na cíle i problémy práce je zřetelná a bez výhrad.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Zvolenou metodou výzkumu verifikující stanovenou hypotézu byla literární rešerše resp. analýza a syntéza zkoumaných pramenů, a následně řízený rozhovor s „top“ trenéry v ČR, jež měla podpořit výzkumný předpoklad a analýzu zkoumaných odborných zdrojů i vlastní bohaté zkušenosti špičkového vrcholového sportovce v těchto sportech. Postup, metodika i logika práce je správná, bez připomínek. Z přísně metodologického hlediska je vzorek trenérů poněkud malý, což je důsledkem malého počtu zájemců o tento sport a kvalitních odborníků u nás zvláště v nově rozvíjejících se sportech a proto je akceptovatelný, neboť výsledky výzkumného šetření nemají ambici generalizovat získané výsledky.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je zpracována standardně pro tento typ výzkumné situace a je jednoduchá a přehledná. Výsledky jsou správně interpretovány a argumentovány. Vzhledem k malému počtu oslovených i jednoznačnosti výsledků nebylo provedeno podrobnější statistické vyjádření získaných výsledků.

Stanovená hypotéza byla potvrzena. Šetření prokázalo, že strategie přípravy v bojových sportech sambo, combat sambo a grappling je překvapivě v podstatě totožná. Diskuse je přiměřená, konkrétní, poměrně obsáhlá a relevantní k dané problematice obsahující velmi zajímavé osobní postřehy a vlastní bohaté zkušenosti.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěr práce je shrnuje výsledky výzkumného šetření přesně a srozumitelně včetně vlastního shrnujícího komentáře.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je seriózní – až na menší občasné typografické drobnosti v jako např. překlapy nebo tečky a mezery. Stylistická a jazyková úroveň práce je také přijatelná (kromě občasných stylistických nedostatků či neobratností – např.: některé chyby v názvosloví, terminologii či nespisovných výrazů, str. 9. „formy kung fu“ – nejedná se o formy nýbrž o

styly; Bolo Yeung je pseudonym – vlastní jméno je Yang Sze; chápání a transkripce pojmů wu-shu a kung fu; formulace „Ovládnutí bojového umění může mít v sobě i terapeutický účinek, protože rozptyluje psychické a fyzické napětí“ – nerozptyluje, ale kompenzuje či eliminuje apod.; ve výčtu nejrenomovanějších mistrů na téže straně chybí ještě např. Morihei Ueshiba, Masatoši Nakayama, Masutatsu Oyama, Pai Yu Feng či Chueh Yuan – Tzu Yuan; v textu jsou neoznačené tabulky; kapitola Hypotéza měla být zařazená v dřívější části práce – př. mezi 7. a 8. kapitolou) a v souladu s požadavky kladenými na úroveň bakalářské práce. Užití formy citací je správné a v pořádku. Autor prokázal schopnost správně pracovat samostatně s odbornou literaturou. Rozsah práce a uvedené literatury je rovněž dostačující a bez výhrad.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově předložená práce splňuje úroveň požadovanou na tento typ prací. ***Celkově hodnotím předloženou práci pozitivně i přes uvedené dílčí nedostatky, které věřím, že autor u obhajoby úspěšně zdůvodní. Uvedená práce splňuje a kritéria kladená na úroveň bakalářské práce.*** Student prokázal snahu, pečlivost a samostatnost při tvorbě této práce, z níž vyzařuje veliká míra osobní angažovanosti v těchto sportech včetně jeho hlubokých znalostí, zkušeností a dovedností v uvedené oblasti.

Bakalářskou práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč v tréninku zaměřeném na fyzickou - silovou přípravu upřednostňujete kruhové tréninky oproti tzv. “klasickým tréninkům” se zvedáním velkých vah a menším počtem opakování?

Datum: 15. 5. 2013

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Podpis: