



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:

Jméno studenta: Michaela Linnette Torstenová

Vedoucí: Mgr. Anna Klimešová

Oponent: Mgr. et MgA. Martin Sedláček

Studium: JABOK B ETF

Student práci konzultoval: dostatečně – nepravdělně – vůbec. (uvádí jen vedoucí práce)

Text posudku:

Práce po grafické i stylistické stránce splňuje požadavky na bakalářskou práci.

V úvodu studentka píše "práce se zaměřuje na důkladné zmapování psychologického profilu klienta a specifických cílů komunitní léčby včetně prostředků jejich dosahování".

Domnívám se, že profil klienta TK na ploše jedné strany lze jako důkladné zpracování označit jen velmi obtížně. Z hlediska zaměření a obsahu práce však jde spíše o formalitu.

Velmi si cením propojení možnosti Dramaterapie s terapeutickými cíli TK. Toto téma si určitě zaslouží další rozpracování. Je patrné, že studentka má o problematiku, o které píše, osobní zájem. Pozitivně hodnotím rovněž snahu o zmapování využití dramatu nebo technik dramatické práce v TK v ČR. Z práce je rovněž patrné, že studentka je spíše praktikem, který se pohybuje v poli, nežli badatelem, který s akademickou náruživostí usiluje o vysvětlení podstaty jevů. O tom svědčí i seznam literatury, který je zcela dostatečný pro potřeby bakalářské práce, postrádá však vyšší ambice, které jsou jinak v práci obsažené.

Po formální stránce pracuje studentka s literaturou vhodně. Výběr literatury je omezený, avšak pro potřeby práce vyhovující.

Práci k obhajobě doporučuji.

Zdůvodnění, závěr:

Obsah práce odpovídá názvu, studentka se navíc nezůstává u popisu faktické situace nebo jevů a ve své práci poukazuje na problém a přichází s návrhem řešení. Považuji za vhodné studentku povzbudit k další práci a motivovat ji, aby se tématu věnovala i v magisterském studiu.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

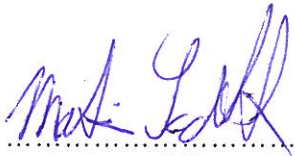
V čem vidíte výhodu koncepčního přístupu v DT oproti přístupu, který využívá např. TK Sejřek?

Proč jste zvolila do své koncepce právě těchto 10 tématických okruhů?

Co témata jako - smysl, sebekontrola, potřeby, identita?

Navrhované hodnocení: A-B

PRÁZE 17.6.2013
V.....dne


.....
podpis oponenta