

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Monika KLÉGOVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: STYLY VEDENÍ VEDOUcí ŠKOLNÍ JÍDELNY	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

V úvodu není přesně vymezen cíl práce, autorka pouze konstatuje, že se práce zabývá vedením lidí (s. 6).

Klady práce:

Teoretická část:

- přehled stylů vedení
- manažerská mřížka aplikovaná na prostředí školní jídelny

Výzkumná část:

- kombinace kvalitativní (rozhovor) a kvantitativní (dotazník) metody

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- v úvodu chybí podrobnější zdůvodnění zařazení jednotlivých kapitol v teoretické části (role vedoucího týmu)
- kapitolu 1.7 (přehled stylů vedení) by bylo vhodnější zařadit na úvod teoretické části

Výzkumná část:

- chybí číslování tabulek
- barevné grafy jsou tištěné černobíle (málo přehledné)
- není jasný „test nástrojů vedení“ (s. 38)
- chybí znění otázek „ověřovacího rozhovoru“
- doplněná otázka u testu č. 1 „*Dokážete určit vlastní styl vedení*“ není objektivní
- výzkumná otázka č. 3 není vyhodnocena měřitelným způsobem („většina“, „naprostá většina“)

Závěr:

- obsahuje tvrzení bez opodstatnění („*Ani zákonná norma ani poskytování finančních prostředků do školství nedávají možnost zajistit další vzdělávání vedoucím školního stravování.*“)
- chybí konkrétní výstup pro školský management

Hodnocení práce:

Vzhledem k výše uvedenému práci hodnotím DOBŘE.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký je rozdíl mezi pracovní skupinou a týmem? Proč „*školní jídelna není typickým týmem?*“
2. Z jakého výsledku výzkumného šetření vaší práce vyplývá tvrzení, že „*zcela chybí další vzdělávání v oblasti managementu a vedení lidí.*“?