

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zdeňka BENEŠOVÁ
Název práce	Potřebnost a možnosti zkvalitnění služeb nízkoprahového zařízení pro děti a mládež "Klub 21" v Berouně
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pokud vyhodnotíte své zkušenosti se zpracováním bakalářské práce, považujete i nyní zvolenou metodu rozhovoru jako nejvhodnější? V případě, že vidíte vhodnější, tak ji uveďte? 2. Jakým způsobem se zjišťuje potřeba sociálních služeb obecně a konkrétně u vámi popisované služby.
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> - V práci jsou nejasnosti u některých citovaných zdrojů, např. Matoušek, 2007 (strana 10) - tohoto autorka s rokem vydání 2007, nelze dohledat v části „Použité informační zdroje“. - Nejasnosti obsahuje i část „Použité informační zdroje“, např. Matoušek, Oldřich, 2011. Sociální služby. 3. vyd. 2008.

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 4.6.2013 Jaroslava Hanušová