

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Kamila Matějů</i>
Název práce	<i>Tabakismus u žáků 6. tříd vybraných základních škol v Litvínově</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Popište, jak byly distribuovány dotazníky.</i></p> <p><i>Uveďte, jak by mohly být na sledovaných školách využity výsledky výzkumného šetření v rámci školních preventivních programů.</i></p> <p><i>Zdůvodněte formulace hypotéz. Proč nejsou porobněji analyzovány odpovědi týkající se rodinného zázemí respondentů (jsou zde en stručné komentáře, není prezentováno formou grafů, tabulek aj.)</i></p>
Poznámky	<p><i>Bakalářská práce zahrnuje orientační dotazníkové šetření mapující vztah žáků ke kouření. Tato aktivita není zasazena do konkrétního prostředí školních programů prevence rizikových projevů chování.</i></p> <p><i>Nepřesná a zavádějící je formulace „hypotézou jsem zjišťovala...“ (s. 53), Nelogické je pořadí otázek v dotazníku (otázka na školu jako 6.?), Otázka 9 nepředpokládá, že by respondent neměl sourozence!</i></p> <p><i>Pravopisné chyby se vyskytují v překladu abstraktu do angličtiny.</i></p> <p><i>Citace informačních zdrojů nevyhovují platné normě.</i></p>

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 1. 6. 2013 Eva Marádová