

## Školitelsky posudok

diplomovej práce D. Fodorovej na temu

„Zvládání stresu a životních událostí ve vztahu se smyslem pro humor a psychologické pohodě“.

Predložená diplomová práca má (bez príloh) 67 strán a k jej spracovaniu bolo použitých 80 prameňov odbornej literatúry. V posudku sa postupne sústredím na kľúčové otázky predloženého textu, rešpektujúc jeho usporiadanie.

### **Teoretická časť**

Účelom tejto časti by malo byť priblíženie témy odbornému čitateľovi, dokumentovanie stavu rozpracovanosti na úrovni kľúčových zovšeobecnení (teória/e, najpodstatnejšie zistenia) a prezentovanie aktuálnych výsledkov poznania/výskumu.

Ak porovnáme požiadavky s predloženým textom, zistíme, že tieto požiadavky v zásade spĺňa, aj keď v nerovnakej miere (viď rozsahom a informačne bohatšia 1. kapitola venovaná psychológii humoru v porovnaní s kapitolami 2. - 4.). Teoretická časť je prehľadne usporiadaná a umožňuje vcelku dobrú orientáciu. Spôsob práce kolegyne s literárnymi zdrojmi je akceptovateľný, aj keď text na niekoľkých miestach pripomína skôr excerptá z relevantných zdrojov a žiadal by si ešte syntézu. Pozitívne hodnotím snahu autorky opísať súvislosti analyzovaných konštruktov, i keď napĺňaním tohto cieľa miestami trochu „predbieha“ udalosti analýzou obsahu používaných nástrojov (viď napr. kap.2.1.).

### **Výskumná časť**

Úlohou výskumnej časti dizertačnej práce, ktorá priniesla empirické dáta, je prezentovať získané výsledky, členené podľa tematického zamerania (spravidla podľa hypotéz) v kvantitatívnej podobe (tabuľky, grafy). Súvislosti ozrejmiť výsledkami štatistickej analýzy. „Preložiť“ zmysel výsledkov do odborného psychologického jazyka, interpretovať ich. Formulovať zovšeobecnenia vo vzťahu k stanoveným predpokladom (hypotézam).

Môžem konštatovať, že autorka sa usiluje predloženým textom týmto požiadavkám vyhovieť. Pozornému čitateľovi neunikne, že terapeutická intervencia a všetky aktivity s ňou spojené sú kolegyni zjavne bližšie, ako nároky písania výskumnej správy – predložený text však dokumentuje, že sa statočne snažila stanoveným požiadavkám vyhovieť. V práci

formuluje ciele a z nich vyplývajúce hypotézy a pri prezentácii výsledkov sa ich usiluje pridržovať. Zvolený postup analýzy dát považujem za akceptovateľný, prezentácia výsledkov analýzy je však miestami menej prehľadná, čo sa čiastočne odrazilo potom na interpretácii výsledkov, a následne i v časti, nazvanej ako „Diskusia“ (jej účelom je spravidla včleniť výskumom získané poznatky do širšieho kontextu poznania, prezentovaného v práci obsahom teoretickej časti), kde sa venuje skôr metodologickým otázkam a obmedzeniam vlastného výskumu.

## ZÁVER

Na základe posúdenia **obsahovej i formálnej stránky** predloženej práce Dagmary Fodorovej sa prikláňam k názoru, že **ju možno akceptovať** čo sa týka **splnenia nárokov**, kladených na výstupy tohto druhu a ako školiteľ ju môžem odporučiť k obhajobe.

Navrhovaná známka: dobre



V Košiciach, 28.8.2013

prof. PhDr. Jozef Výrost, DrSc.