

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jana Koutná
Téma práce:	Právní postavení a činnost České národní banky
Rozsah práce:	70
Datum odevzdání práce:	26.07.2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma diplomové práce vybrala problematiku právního postavení a činnosti České národní banky. Jedná se o téma, které je často diskutované a rozebírané v literatuře. Problematika postavení a činnosti České národní banky je zajímavá i s ohledem na současné trendy v Evropské unii.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorka měla značné množství pramenů, ze kterých mohla čerpat, neboť jde o téma, které je jednak velmi široké a také často vědecky zpracovávané. Autorka při zpracování diplomové práce využila nejen odborné literatury, ale pracovala i s internetovými zdroji. Autorka použila zejména popisnou a analytickou metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce členěna na prohlášení, poděkování, obsah, úvod, čtyři kapitoly a závěr, seznam použité literatury, seznam právních předpisů, abstrakt v českém a anglickém jazyce a seznam klíčových slov.

V úvodu autorka ve stručnosti zmínila důležitost existence České národní banky jako centrální banky státu a dále poukázala na obsah jednotlivých kapitol.

První kapitola je věnována vývoji centrálního bankovníctví na našem území, kdy autorka stručně na několika stránkách diplomové práce zmínila období od Rakousko – Uherské monarchie přes období první republiky, období druhé světové války, přes období totality až po současnost.

Druhá kapitola se zabývá právním postavením ČNB a jejím vztahem k vyjmenovaným orgánům a institucím. Autorka poukazuje i na hlavní cíl ČNB a její nezávislost, kterou zkoumá z několika hledisek. Předmětem druhé kapitoly je i popis organizační struktury ČNB, obsahu činnosti jejích jednotlivých orgánů a vymezení oblasti hospodaření ČNB.

Třetí kapitola reaguje na přistoupení ČR k Evropské unii a uvádí, jaké povinnosti s tím spojené měly jednotlivé státní instituce i ČNB. Autorka se zabývá maastrichtskými konvergenčními kritérii a dále postavením Evropské centrální banky a Evropským systémem centrálních bank.

Čtvrtá kapitola obsahuje vymezení právní úpravy dotýkající se činnosti ČNB a diplomantka se v základech zabývá jednotlivými úkoly ČNB. Větší část této kapitoly je zaměřena na dohled ČNB.

Závěr představuje shrnutí textu diplomové práce. Autorka v něm vyjadřuje naději, že se jí podařilo splnit úkol a zanalyzovala postavení ČNB.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce náleží do kategorie spíše podprůměrných prací. Diplomová práce je velmi popisná a je z ní patrné, že ji si ji autorka zvolila za účelem splnění studijní povinnosti a nikoli se zájmu o danou problematiku. V diplomové práci postrádám koncepčnost. Některé pasáže např. ve čtvrté kapitole spolu tématicky zcela nesouvisí. Tato část diplomové práce by měla být

těžištěm a s ohledem na bohatost tématu by se měla zaměřit na analýzu některé z vybraných činností ČNB. Autorka však žádnou analýzu neprovedla, ale pouze seřadila data, která získala z různých zdrojů. Je patrné, že autorka nedokázala odlišit významné informace od podpurných. Čtenáři nemůže být při čtení textu zřejmé, z jakého důvodu autorka v oddíle 4.3 vedle strohé informace o emisní činnosti ČNB, která by si zasloužila širší rozpracování, detailně popisuje ochranné prvky platidel. Za podstatné pochybení považuji, že se autorka v diplomové práci nevypořádala s vymezením jejího cíle, ale pouze sumarizovala kusé údaje. Diplomová práce z tohoto hlediska nemůže být pro čtenáře obohacující. Autorce vytýkám, že se zvolenou problematikou hlouběji nezabývala a v diplomové práci nezmínila své vlastní názory.

5. Kritéria hodnocení práce

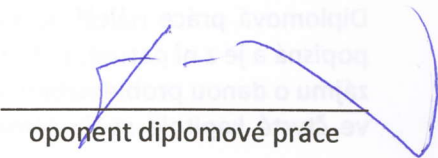
Splnění cíle práce	Autorka si v diplomové práci ne zvolila cíl potřebný pro její zpracování a z tohoto důvodu působí diplomová práce neuspořádaně a nesplňuje základní informační poslání.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Systém Theses.cz vyhodnocuje 20% shodnost textu diplomové práce s jinými dostupnými texty. Posouzením těchto textů však lze dojít k závěru, že nejde o plagiátorství, ale pouze o opis zákonných a jiných ustanovení, u nichž autorka neučila patřičné odkazy.
Logická stavba práce	Připomínky k logické stavbě práce, která měla být lépe strukturovaná, souvisí s tím, že si diplomantka nevytkla hlavní cíl, který v průběhu zpracování diplomové práce nesledovala.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka využila dostupné literatury a internetových zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zvolené téma neanalyzovala potřebným způsobem. Diplomová práce působí povrchně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V diplomové práci se nevyskytují žádné doprovodné texty typu tabulek, grafů apod.
Jazyková a stylistická úroveň	V diplomové práci nenalézám pravopisné chyby či překlepy.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Zpracování diplomové práce je na hraně toho, zdali by měla být diplomantka připuštěna k obhajobě nebo zdali by ji měla být diplomová práce navrácena k přepracování. Rozhodl jsem se autorku k obhajobě připustit avšak s tím, že od ní očekávám, že si vybere některou z působností ČNB, kterou při ústní obhajobě rozebere a patřičně zanalyzuje. Autorka by měla také uvést, jaká bude působnost ČNB po přistoupení k měnové unii.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci i přes uvedené výtky doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	dobře

V Praze dne 20.09.2013


oponent diplomové práce