

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

posudek oponenta

**Autor/ka:** Pavel Římský

**Název práce:** Prostředí pro animaci algoritmů – interpret a řízení animace

**Studijní program a obor:** Informatika, Programování

**Rok odevzdání:** 2006

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** RNDr Rudolf Kryl

**Pracoviště:** KSVI

|                                     | excelentní | odpovídající | slabší | nevyhovující |
|-------------------------------------|------------|--------------|--------|--------------|
| Náročnost zadaného tématu           | X          | X            |        |              |
| Míra splnění zadání                 | X          |              |        |              |
| Struktura textové části práce       | X          |              |        |              |
| Jazyková a typografická úroveň      | X          |              |        |              |
| Analýza                             | X          |              |        |              |
| Vývojová dokumentace                | X          |              |        |              |
| Uživatelská dokumentace             | X          |              |        |              |
| Kvalita zpracování softwarové části | X          |              |        |              |
| Stabilita aplikace                  | X          |              |        |              |

### Nejvýznamnější klady:

- Byla provedena velmi kvalitně a včas specifikace, to umožnilo vytvořit programové dílo, které daleko předčilo má očekávání. Především si cením „ortogonálního“ návrhu vlastní simulace a animátorů
- Student pracoval velmi samostatně a iniciativně během celého roku
- Softwarové dílo je plně provozuschopné již od počátku prosince 2005, od té doby došlo ještě k mnoha dalším vylepšením (především ve prospěch snazšího návrhu nových simulací)
- Nebyl vytvořen jen „animační engine“, ale i dostatečné množství animovaných algoritmů a různých animátorů. To umožňuje realisticky ocenit skutečné kvality návrhu
- Všechny mé připomínky a přání byly – po společném posouzení – velmi kvalitně vyřešeny. Další změny nemá význam dělat dokud nebudou podrobné zkušenosti z praktického využití systému ve výuce
- Velmi kvalitní uživatelská dokumentace (jak pro toho, kdo prohlíží animace, tak pro jejich autory)

### Nejzávažnější nedostatky:

Nemám vážnějších negativních připomínek

### Další poznámky:

Výsledky práce budou prakticky využity ve výuce.

Předkládaná práce je popisem jedné části systému AAnim. Spolupráce s oběma autory byla pro mne v posledním roce velmi příjemným zážitkem.

|              | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěl/a |
|--------------|---------|-------------|-------|-------------|
| Návrh známky | X       |             |       |             |

Datum: 20.6.2006

Podpis: Rudol Kryl

