

Posudek na diplomovou práci Bc. Renaty Grofové

Podmíněné odsouzení k trestu odnětí svobody s dohledem – jeho uplatňování a výkon z hlediska praxe Probační a mediační služby

1. Zaměření diplomové práce a její základní koncepce

Předložená diplomová práce (dále i DP) je věnována trestněprávní, trestněpolitické a kriminologické analýze institutu podmíněného odsouzení k trestu odnětí svobody s dohledem, tedy trestní sankci, která byla zavedena do systému českého trestního práva až ve druhé polovině 90. let minulého století. Práce je členěná do dvou částí - teoretické, která je zpracována popisným způsobem vycházejícím ze sekundární analýzy v práci citovaných pramenů a příslušných trestněprávních a správních předpisů a praktické, vycházející z vlastního výzkumu provedeného jednak dotazníkovým šetřením, jednak analýzou spisů. Práce je zpracována v rozsahu necelých 70 stran, včetně doprovodných grafů a tabulek

Teoretická část je koncipována značně široce (od historie trestů až po základní zásady jejich ukládání), což nutně vede nejen k popisnosti, ale sklouzává místy i k povrchnímu výkladu bez uvedení relevantních souvislostí (srov. např. podkapitulu 1.6 Základní zásady ukládání trestů na s. 14-16, kde jsou sice uvedeny některé principy významné pro uplatňování trestních sankcí v aplikační praxi, ale ne všechny jsou z hlediska trestání dostatečně vysvětleny, jako např. zásada zákazu retroaktivity trestního zákona k tíži pachatele, některé pak chybí vůbec, jako např. zásada zákazu analogie trestního zákona k tíži pachatele z hlediska trestu apod.). Celkově lze proto hodnotit teoretickou část práce spíše jako průměrně zdařilou kompilaci, než jako právně-kriminologickou analýzu. Pro účely DP však tento popisný způsob rozboru, není-li poznamenán věcnými chybami, postačuje. V závěru teoretické části pak autorka uvádí jednak statistické údaje dokumentující uplatňování analyzované sankce v aplikační praxi, jednak kapitolu o Probační a mediační službě, kde se zabývá i problematikou výkonu dohledu probačním úředníkem.

Co do obsahu je nepochybně cennější část praktická, kde autorka uplatnila jak svou výzkumnou invenci, tak i zkušenosti získané absolvovanou praxí u Probační a mediační služby, které velmi dobře využila i při formulaci zjištěných poznatků a doporučení tvořících závěrečnou část práce (s. 71-76).

V závěrečné kapitole, kde autorka shrnuje svou práci zjištěné poznatky (s.72-74), jsou formulovány i konkrétní závěry, návrhy a doporučení, jak současný stav, zejména v aplikační praxi, zlepšit a zároveň výzkumem prohloubit stav současného poznání této oblasti sankční politiky (s. 75-76).

Z výše uvedeného vyplývá, že zaměření práce a její základní koncepce vyjádřená vnitřní strukturou práce, odpovídá autorčinu záměru a splňuje tak požadavek kladený na diplomové práce ohledně souladu cílů, kterých mělo být dosaženo se způsoby, jaké k tomu byly použity.

Celkově lze proto DP hodnotit pozitivně a odpustit i popisnost úvodní právní analýzy. Drobné chyby, jako např. nedokončená věta (srov. abstrakt, věta pátá) nebo chybné číslo trestního zákona (srov. seznam zkratk, 6. řádka zdola) toto celkové hodnocení nemění.

2. Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Použitá metodologie, dotazníkové šetření a analýza spisů, odpovídá autorkou formulovaným výzkumným záměrům (s. 46) a umožnila jejich potvrzení, resp. nepotvrzení (s. 70-71).

Stylistická i formálně-gramatická úroveň práce je dobrá. V teoretické části sice na některých místech chybí odkazy na použitou literaturu (srov. např. poslední odstavec na s. 19 a první odstavec na s. 20), jedná se však spíše o výjimku než o pravidlo.

Ve své práci vycházela autorka téměř výhradně z tuzemské odborné literatury a pokud jde o poznatky aplikační praxe, pak především ze zdrojů PMS. Závěrečný seznam použité literatury je zpracován standardním způsobem; webové odkazy jsou samostatně uvedené pod názvem „internetové zdroje.“

3. Doplnující otázky pro ústní obhajobu

V zájmu úspěšné ústní obhajoby je třeba, aby se autorka vyjádřila k následujícím otázkám, popř. svůj písemný text ještě ústně doplnila:

- pokusila se vysvětlit odlišný výsledek dotazníkového šetření a analýzy spisů u výzkumného předpokladu č. 1 (s. 70);
- zpřesnila a doplnila svůj výklad uvedený na s. 15 ohledně výčtu zásad významných pro ukládání trestních sankcí v ČR;
- blíže zdůvodnila a konkretizovala svůj návrh, aby „došlo k rozvoji metod práce s klientem, hledání nových způsobů práce s klientem“ (s. 75, třetí odrážka shora),

4. Celkové zhodnocení práce

Posuzovanou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.

V závislosti na průběhu a výsledcích ústní obhajoby, zahrnující i úspěšné vypořádání se s uplatněnými připomínkami, navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm výborně až velmi dobře.

2. září 2013

Prof. JUDr. Helena Válková, CSc.
vedoucí diplomové práce