

## **Oponentský posudek na práci Renaty Grofové „Podmíněné odsouzení k trestu odnětí svobody s dohledem – jeho uplatňování a výkon z hlediska praxe Probační a mediační služby“**

Práce se věnuje aplikaci alternativních trestů, konkrétně podmíněného odsouzení s dohledem. Cílem práce bylo popsat uplatňování trestu podmíněného odsouzení s dohledem v posledních dvou letech a zjistit názory na uplatňování tohoto trestu u pracovníků Probační a mediační služby. Téma je vzhledem k roli sociálních pracovníků v oblasti probace a mediace aktuální a důležité.

V přehledové části podala autorka přehled druhů a systému trestů, a to včetně historického kontextu. Za užitečný považuji důraz na evropskou historii alternativních opatření a především přehlednou a informačně bohatou kapitolu o probaci a mediaci. Celkově oceňuji, že se autorka věnuje pouze pojmům a problémům souvisejícím s tématem práce, což dává přehledové části věcný a logický ráz.

Kapitola o aktuálním stavu ukládání podmíněného odsouzení s dohledem v ČR v posledních dvou letech (založený na statistických údajích) by mohla být dle mého názoru zařazena na konec přehledové části. Tabulku 1 a 2 bych doporučila sloučit, aby bylo zjevnější, zda v konkrétním kraji došlo k nárůstu případů. Jinak nemám k přehledové části žádné námítky; formulace jsou přesné a text je až na výjimky jazykově i stylisticky velmi dobrý (např. „nedobrovolníci“ na s. 20 jsou buďto nejasným vyjádřením nebo překlepem).

V praktické části autorka využila metodu analýzy dokumentů (spisy Probační a mediační služby o osobách, kterým byl uložen podmíněný trest s dohledem, N = 43) doplněnou o empirické šetření (názory pracovníků Probační a mediační služby, N = 13). Výzkumné otázky prezentuje autorka ve formě výzkumných předpokladů, což považuji vzhledem k relativně nízkému počtu respondentů za přiměřené. Zpracování získaných empirických dat má (z téhož důvodu) deskriptivní charakter.

Výzkumné postupy jsou pečlivě dokumentovány a metody podrobně popsány, což hodnotím kladně, v některých pasážích je však popis oproti běžným výzkumným zvyklostem až nadbytečný, např. výklad o dotazníku (s. 45). Výsledková část obsahuje grafické znázornění s komentářem, který je u některých bodů velmi zajímavý a obsahuje stěžejní poznatky práce. I v této části lze konstatovat jistou výzkumnickou neobratnost při prezentaci výsledků ve smyslu nadbytečnosti grafického znázornění u některých položek, kde by stačil komentář v textu (např. tabulka 21 na s. 66).

Hlavní zjištění práce (pouze každá osmá osoba ze sledovaného souboru splnila podmínky podmíněného uložení trestu s dohledem) je důležité a vyplývají z něj další otázky, které autorka v závěru naznačuje.

**Otázka k obhajobě:** Jak konkrétně by měla vypadat užší spolupráce pracovníků Probační a mediační služby a soudů?

**Hodnocení:** Předkládaná práce podle mého názoru splňuje náležitosti diplomové práce a neobsahuje závažné faktické, metodické nebo jazykové chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře.

**Příloha – hodnocení jednotlivých kritérií předkládané práce**

<b>Téma vzhledem k současným potřebám oboru</b>	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
<b>Téma vzhledem k možnostem zpracovatele</b>	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
<b>Typ práce</b>	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
<b>Rozsah práce</b>	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
<b>Struktura práce</b>	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
<b>Schopnost formulovat vlastní názory/východiska</b>	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
<b>Stylistika</b>	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
<b>Gramatika</b>	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
<b>Úprava textu</b>	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
<b>Práce s literaturou</b>	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
<b>Využívání zahraniční literatury</b>	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
<b>Schopnost kriticky hodnotit prameny</b>	výborná	dobrá	není patrná	
<b>Zpracování přehledu pramenů</b>	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
<b>Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky</b>	jasná	není zcela jasná	chybí	
<b>Formulace hypotéz</b>	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
<b>Metody</b>	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	vysoká	dobrá	nejasná	
<b>Naplnění cíle práce</b>	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
<b>Hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje