

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Eva Blumental
Téma práce:	Ochrana klienta finančních služeb
Rozsah práce:	69 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	28.11.2013

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku finančního trhu se zaměřením na ochranu klientů finančních služeb. Tato oblast je v současné době stále se rozvíjející a je podstatnou součástí finančního trhu, považuji toto téma proto za vhodné pro zpracování jaké téma diplomové práce.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva Evropské unie a přínosné jsou i ekonomické znalosti.

O tomto tématu není v České republice publikován větší počet odborných statí, lepší situace však panuje v zahraničí, kde lze nalézt dostatek monografií, odborných článků atp. Vstupní údaje jsou tedy vcelku dobře dosažitelné.

Diplomantka ke zpracování své práce využila vědecké metody analýzy a deskripce.

## 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 69 stran vlastního textu.

Její vnitřní členění je vcelku podrobné, práce má sice mimo úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, čtyři kapitoly, ty se hojně vnitřně člení. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Vymezení klíčových pojmů; 2) Normy upravující ochranu klientů finančních služeb v českém právu; 3) Instituty zajišťující ochranu klienta finančních služeb; 4) Řešení sporů. Tuto strukturu považuji za vcelku vyhovující k pojetí tématu učiněného diplomantkou.

Práce je doplněna českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov, dále pak přehledem použitých zdrojů (s rozlišením jejich druhů) a seznamem zkratk.

## 4. Vyjádření k práci

Předkládaná práce je na zajímavé a aktuální téma. Oproti mým představám její diplomantka omezila jen na část finančního trhu, ale tento svůj výběr vhodně zdůvodnila, zejména se o přela o zákon o finančním arbitrovi a oblast jeho pravomocí. Tématu finančního arbitra se diplomantka celkově podrobněji věnuje, a to zejména v kapitole čtvrté.

Pozitivně hodnotím úvodní teoretickou pasáž diplomové práce, ve které se diplomantka úspěšně snaží vymezit pojem „klient“. Tato tematika, ačkoliv se to na první pohled nemusí zdát, je vcelku komplikovaná, neboť náhled na to, kdo je klientem finančních služeb, není sjednocen v pozitivním právu, a to jak v českém, tak ani v unijním.

Vhodné je, že se diplomatka alespoň v základu vyrovnává se vztahem soukromoprávní a veřejnoprávní ochrany klientů, kteří jsou spotřebiteli.

K ucelenosti tématu bych však opravdu vnímal jako vhodnější, kdyby diplomantka obsáhla všechny oblasti finančního trhu. Takto, v omezenějším rozsahu, pak vyvstává otázka, zda by neměla být hlubší analýza vybraných institutů ochrany finančních klientů. Z celkového hlediska tak nemohu předkládanou diplomovou práci hodnotit výše jako průměrnou.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomantka před sebe staví, považují za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Takto zaměřené téma není na naší katedře zpracováváno často, spíše naopak. Diplomantka k němu přistupuje osobitým způsobem a nebojí se vytvářet vlastní závěry. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Vnitřní struktura práce je vcelku vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka ke zpracování své práce použila dostatečný počet zdrojů, a to včetně zahraničních. Z hlediska formálního citace odpovídají požadavkům.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je velmi dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak by diplomantka vytvořila klasifikaci klientů finančních služeb? Byla by taková klasifikace vhodná pro pozitivněprávní účely, např. kvůli odlišné míře právní regulace pro jednotlivé skupiny klientů?
- 2) Nebylo by podle názoru diplomantky vhodnější, kdyby v České republice existoval jeden komplexní zákon o ochraně klientů finančních služeb? Nebo považuje za vhodnější parciální úpravu?
- 3) Jak diplomantka hodnotí aktuální výkon dohledu nad obchodním jednáním finančních institucí Českou národní bankou?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Práci hodnotím stupněm <b>velmi dobře</b> .

V Praze dne 5. ledna 2014

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

vedoucí diplomové práce