

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Mgr. Kateřina Kolářová**

Termín SZZ: **leden 2013**

Název DP: **Osobnostní a sociální výchova jako součást dalšího vzdělávání učitelek mateřských škol**

Datum posudku: **28. 12. 2013**

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
Posuzovatel: <b>PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp. část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	<u>B</u>	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<u>B</u>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

### **Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Předkládaná diplomová práce je výsledkem poctivého přístupu autorky k jejímu zpracování. Autorka vnímala téma a cíle práce, které si zvolila, jako vysoce smysluplné. Pracovala samostatně, v jejím uvažování byla znát osobní zralost a výrazný respekt k učitelkám v praxi, který je z popisu realizace kurzu patrný z ochoty reagovat flexibilně na jejich aktuální potřeby, v reflexích pak z jejich hloubky a autenticity. Věřím, že i díky promyšlené přípravě a velkému osobnímu nasazení se jí podařilo oslovit tak velký vzorek učitelek z regionu Jihlavy a část z nich získat pro další vzdělávání v oblasti osobnostně sociálního rozvoje, které pak subjektivně hodnotily jako přínosné, byť v některých aspektech má tato autorská koncepce bezpochyby slabá místa (zejména tam kde se zdá být více kurzem o OSV než vlastním kurzem OSV). Vytvoření a ověření koncepce takového kurzu se zdá nicméně být logickým vyústěním dosavadního profesního vývoje autorky, která si zároveň dobře uvědomuje omezení krátkodobých vzdělávacích kurzů i nutnost jejich opakovaného ověřování, ale také získání větších lektorských zkušeností s vedením kurzů OSV a snad i významnější vlastní sebezkušenosti v roli účastníka. Domnívám se, že pokud se podařilo díky úspěšnému navázání spolupráce v rámci kurzu s odstupem času učitelky oněch 11 mateřských škol znovu oslovit a motivovat pro případné další akreditované vzdělávání, nelze považovat vynaložené úsilí za marné a přínos za malý, byť zejména v rovině pedagogické praxe a pro profesní rozvoj autorky.

#### **Vyjádření k dílčím aspektům práce:**

Důvodem pro snížené hodnocení je především malá pozornost, kterou autorka vzhledem k formám a metodám charakteristickým pro kurzy OSV vzhledem k cílům praktické části práce.

V praktické části je důvodem ke sníženému hodnocení zejména komplikované organizování popisu koncepce, výsledků jejího ověřování a různých úrovní jejího reflektování, kdy je obtížné sledovat myšlenkovou linii autorky.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Jaký systém podpory učitelů v oblasti osobnostního a sociálního rozvoje by měl podle Vašeho názoru maximální vliv také na jejich dovednost podporovat a rozvíjet v této oblasti děti ve třídě mateřské školy? Při odpovědi zvažujte rovinu efektivní formy i obsahu.

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

**Podpis:**