

Katedra primární pedagogiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Mgr. Kateřina Kolářová

Termín SZZ:

Název DP: Osobnostní a sociální výchova jako součást dalšího vzdělávání učitelek mateřských škol

Datum posudku: 30.12.2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: doc. Radek Marušák

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.

<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

#### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N

Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka se ve své práci zabývá vzděláváním pedagogů v oblasti osobnostní a sociální výchovy. V první části práce (kap. 1-5) mapuje teoretická východiska, zejména proces implementace osobnostní a sociální výchovy do škol, ve druhé části se úžeji zabývá několika tématy, která tvoří obsahy vzdělávacího kurzu pro pedagogy MŠ. Realizace tohoto kurzu je pilířem akčního výzkumu, který popisuje a vyhodnocuje v empirické části práce. Práce má jasnou a logicky provázanou strukturu.

V Teoretické části autorka prokazuje svou znalost tématu a dlouhodobý zájem. Práci by však prospělo, kdyby se autorka kromě otázek spojených s implementací OSV do kurikulů různých škol, včetně historického exkurzu, zaměřila také na povahu samotného oboru - jeho cíle, principy, strategie, metody. Tento hluboký vhled je důležitý pro pochopení výběru strategií a metod, které používá ve svém vzdělávacím projektu.

V teoreticko-praktické části se autorka vztahuje k několika tématům osobnostně sociální výchovy. Sympatické je, že tento výběr nevznikl náhodně nebo na základě subjektivního zájmu diplomantky, ale na základě průzkumu zájmu budoucích účastníků kurzu. I v těchto tématech však zůstává autorka spíše na povrchu, každé z témat (komunikace, pravidla v MŠ, duševní hygiena) by vystačilo na samostatnou práci.

Pilířem práce je Empirická část, která se opírá o akční výzkum, jemuž předcházelo dotazníkové šetření. Cílem výzkumu bylo: „... vytvořit a v praxi ověřit koncepci kurzu OSV pro učitelky MŠ...“ . (s.29) Pro výzkum si autorka stanovila výzkumné otázky (tamtéž) - ty však bohužel (zejm. první tři) směřují pouze do přípravné fáze - projektování kurzu - a nedávají pevná východiska pro vyhodnocení procesu (pro proces může být zajímavý např. okruh otázek spojených s proměnlivostí stanovených cílů v závislosti na procesu, nebo okruh otázek k metodám, např. téma využitelnosti metod OSV v práci s dětmi ve vzdělávacím kurzu pro dospělé apod.).

Samotný kurz je koncipován velmi zajímavě a pro účastníky podnětně. Diplomantka pracuje se strategiemi vzájemně se účícího společenství, ústrojně propojuje teoretické

poznatky s aktivitou. Nedostatky kurzu sama pojmenovává (např. mnohost témat a potřeba jasnějšího zaměření, nevyjasněnost, zda je kurz zaměřen na samotné účastníky a jejich profesi nebo na metody OSV vhodné pro práci s dětmi atd.), její reflexe jsou hodnotné a zevrubné, kurz je tak prostředkem i jejího vlastního učení a posunu. Velmi oceňuji diplomantčinu schopnost okamžité sebereflexe, schopnost reagovat na aktivity účastníků, jejich zájem, její schopnost odborné improvizace, přehodnocování cílů s vědomím jasného směřování.

### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Z hlediska čtenáře je jistým nedostatkem někdy nepřehledná struktura popisu aktivit, činností a materiálů, s nimiž se pracuje. Někdy je poměrně obtížné oddělit instrukci a zadání, povahu činnosti, materiály, s nimiž se pracuje apod.

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

Charakterizujte principy a specifika procesu osobnostně sociální výchovy, základní metody a strategie.

Rozved'te více poslední odstavec textu na s. 83, vztahující se k osobnostním kvalitám lektora. V části Role výzkumníka v akčním výzkumu zmiňujete především svá profesní a studijní východiska, méně již kompetence v rovině osobnostní a osobnostně – sociální. Jaké osobnostní kvality pro vás byly důležité při vedení kurzu, které naopak limitující? Svou zkušenost zobecněte s oporou o konkrétní situace.

Co byste výrazně pozměnila při projektování dalšího kurzu zaměřeného k tématům OSV?

Otázka okrajová: Proč pro téma komunikace motivačně využíváte textu R. Fulghuma, jehož ohniskové téma je odlišné?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

### **Návrh hodnocení:**

výborně	<b>velmi dobře</b>	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

**Podpis:**