

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Markéta Kovandová
Téma práce:	Právní aspekty měny a peněžního oběhu
Rozsah práce:	54 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	25.11.2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku měnového práva se zaměřením na měnu a peněžní oběh, což je tematika přesahující i do centrálního bankovníctví. Tato problematika je v současné době stále se rozvíjející (např. jen relativně nový zákon o oběhu bankovek a mincí) a je podstatnou součástí finančního práva, považují toto téma proto za vhodné pro zpracování jaké téma diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale přínosné jsou i ekonomické znalosti.

O tomto tématu je v České republice i v zahraničí publikován dostatek monografií, odborných článků atp. I když s ohledem právě na nový zákon o oběhu bankovek a mincí je nutno konstatovat, že konkrétně k této právní úpravě není žádná monografie zatím vydána, ale na druhou stranu tento zákon vychází převážně z dříve platných vyhlášek ČNB, k nimž dostatek literatury také je. Vstupní údaje jsou tedy vcelku lehce dosažitelné. Diplomantka v úvodu své práce neuvádí, jakých metod vědecké práce hodlá použít, ale lze konstatovat, že ke zpracování své práce využila vědecké metody analýzy a deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 54 stran vlastního textu.

Její vnitřní členění je vcelku podrobné, práce má sice mimo úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, jen čtyři kapitoly, ty se ale hojně vnitřně člení. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Část první – Problematika měny a peněz; 2) Část třetí - Peněžní oběh; 3) Část třetí – Soustava českých zákonných peněz; 4) Část čtvrtá – Trestné činy proti měně.

Tuto strukturu sice považují za vcelku vyhovující, ale u názvů kapitol nerozumím kombinaci čísla kapitoly a označení jejího číselného pořadí vedle sebe.

Práce je doplněna českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov, dále pak přehledem použitých zdrojů (s rozlišením jejich druhů).

4. Vyjádření k práci

Z mého pohledu se jedná o diplomovou práci, která má silný trestněprávní přesah. Celá čtvrtá kapitola se věnuje trestněprávní problematice spojené s měnou a penězi. Toto není negativem této práce, ale jsem omezen v možnosti hodnocení informací v této části uváděných.

Z obsahového hlediska však k práci nemám podstatnější výhrady, je zpracována velmi pečlivě, nenacházím v ní nějaké podstatnější obsahové chyby.

Diplomatka se vcelku podrobně zabývá jednotlivými aspekty měnového práva včetně peněžního oběhu.

Práce je přehledná, vhodně strukturovaná.

Na druhou stranu je práce převážně popisného charakteru, nenacházím v ní podstatnější vlastní myšlenky autorky, něco nového, objevného. I když netvrdím, že se autorka v práci bojí své názory formulovat, ba spíše naopak.

Z tohoto důvodu nemohu hodnotit práci stupněm nejvyšším, ale nebráním se, pakliže proběhne ze strany diplomantky obhajoba práce na odborné výši, přehodnotit svůj závěr směrem k hodnocení *výborně*.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomantka před sebe staví, považují za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Takto zaměřené téma není na naší katedře zpracováváno často, spíše naopak. Diplomantka k němu přistupuje pečlivým způsobem, ale práce je převážně popisná. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Vnitřní struktura práce je vcelku vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka použila ke zpracování své práce dostatečný počet zdrojů informací, avšak jen jednu zahraniční knižní publikaci. Práce se zahraničními zdroji informací je přitom jednou ze základních podmínek zpracování kvalitní diplomové práce. Z hlediska formálního citace odpovídají obecně kladeným požadavkům.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Práce je doplněna pár tabulkami.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, totéž platí o stylistice.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak by diplomantka hodnotila situaci, kdyby po příkladu některých amerických měst si zavedli lidé v českém městě platidlo, ve kterém by mezi sebou prováděli směnu? (ke kapitole 2.2.5)
- 2) Jak diplomantka hodnotí současnou právní úpravu omezení plateb v hotovosti z hlediska časového rozsahu, který je kritériem pro hodnocení hodnoty „jedné“ platby? (ke kapitole 2.2.3)

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Práci hodnotím stupněm velmi dobře .

V Praze dne 5. ledna 2014

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

oponent diplomové práce