

Oponentský posudek diplomové práce Petra Škadry

### **Postavení zajištěných věřitelů**

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 67 stran vlastního textu, obsahuje dostatečný seznam použité literatury učebnicové, kometářové a zejména časopisecké, přehled judikatury, abstrakt a klíčová slova v češtině i angličtině. Poznámkový rejstřík prokazuje, že diplomant s literaturou přiměřeně pracoval. Po formální stránce práce splňuje požadavky na diplomové práce kladené.

Volbu tématu je třeba ocenit jako velmi vhodnou pro diplomovou práci (jde o téma individuální). Téma je do značné míry průřezové (zahrnuje občanské právo hmotné i procesní, exekuční a vykonávací řízení, insolvenční řízení), jeho zpracování je aktuální podle právní úpravy účinné k 1.1. 2014 a zároveň velmi potřebné, protože jde o otázky v právní praxi živé, relativně časté a přitom problémové. To, co zde hodnotím jako přednost, je však zároveň určitou slabostí práce: slabost spatřuji v tom, že diplomant se svým postojem jednoznačně staví na stranu práv zajištěných věřitelů. Postrádám proto více obecný, objektivní pohled na účel právní úpravy, která musí zohlednit i zájmy a práva jiných subjektů. (K tomuto postoji diplomanta řadím i následující autorovo tvrzení ze Závěru práce, kde píše: „Kriticky lze hodnotit, že i po 1.1.2014 je možné vést exekuci nebo výkon rozhodnutí prodejem nemovité věci, která je zástavou, proti vůli zástavního věřitele s právem přednosti“ – viz str. 67). A co jiného by diplomant navrhoval ? K této otázce by se měl při obhajobě vyjádřit.

Dále žádám, aby se blíže vyjádřil k otázce postavení věřitele zajištěného zajišťovacím převodem práva, ve vztahu k majetkové podstatě (§ 205 an. Ins.zák.).

Posuzovanou diplomovou práci celkově hodnotím jako práci kvalitní, inspirativní, bez zásadních věcných chyb a prokazující diplomantovu způsobilost k samostatné odborné práci. Plně ji doporučuji k obhajobě. Návrh klasifikace: 1-2, podle výsledku obhajoby.

V Praze, dne 10.1.2014

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc  
oponentka