



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Pavla Malíková**
Název práce: **Kvalita života pacientů se střevní stomií**
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dana Vaňková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Pacientům se střevními stomiemi je v současné době věnována značná pozornost a oni se již necítí být tak izolováni, vyčleněni ze společnosti jako tomu bylo dříve. Je to dáno komfortnějšími pomůckami, které mají k dispozici, jejich edukací vyškolenými sestrami specialistkami (stomasestry a stomakluby, které je sdružují a jsou jim nápomocni. Přesto je stále aktuální otázka, na kterou se tato bakalářská práce snaží nalézt odpověď, jaká je kvalita života pacientů se střevní stomií. Je srovnatelná se zdravou populací, ve kterých oblastech je snížena a kde je nutná intervence zdravotníků ve smyslu zlepšení kvality života? Autorce se podařilo kvalitu života svého výzkumného souboru pacientů zjistit, prokázala obsáhlou znalost problematiky i osobní zaujetí. Ve své práci použila generický dotazník WHOQOL-BREF a českou verzi jednoho z pěti standardizovaných specifických nástrojů Stoma QOL a oba tyto výzkumné nástroje porovnála. Vzhledem k praktičnosti a efektivitě specifického dotazníku, doporučuje autorka jeho využití v klinické praxi, ve stomických poradnách ke sledování vývoje kvality života těchto pacientů a k zajištění tak časně, individualizované a cílené intervence.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Čím si vysvětlujete rozdíl ve kvalitě života, který uvádíte u srovnání se zahraničními výzkumy (Stoma-QOL) mezi pacienty stomiky z Dánska (Německa, Španělska a Francie) a vaším sledovaným souborem pacientů?
2. Jak si představujete implementaci specifického dotazníku StomaQoL do klinické praxe?
3. Ve zkoumaném souboru se vykytuje více žen než mužů. Je kvalita života obecně rozdílná v závislosti na pohlaví a byl by tento rozdíl významný v případě pacientů se střevní stomií?

Datum: 14.10.2013

Podpis vedoucího práce: