

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Soňa Kucejová**

Název práce: **POROVNANIE STANOVENIA HORMÓNOV (FOLIKULY STIMULUJÚCÍ HORMÓN, LUTEINIZAČNÝ HORMÓN, PROLAKTÍN, TESTOSTERÓN, PROGESTERÓN) DVOMA ANALYTICKÝMI SYSTÉMAMI. PREVEDENIE AKREDITOVANEJ METÓDY A JEJ VERIFIKÁCIA.**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

| | |
|----------------------------------|---|
| Ve fázi zpřesňování tématu práce | 1 |
| Během zpracování zadaného tématu | 1 |
| Při sepisování práce | 2 |

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Uchazečka k zadanému tématu přistupovala odpovědně a o práci měla zájem. Komunikativnost uchazečky a schopnost spolupráce hodnotím také velmi kladně.

Práce se stala podkladem pro přiznání akreditace u sledovaných metod dle normy ISO 15189 u Českého institutu pro akreditaci, o.p.s.

Nedopatřením chybí u obr. 4.2 jednotky – prosím o nápravu formou opravného lístku.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: **VÝBORNĚ**

Datum vypracování posudku: 6. 9. 2013

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Ing. Drahomíra Springer, PhD.

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : doc. RNDr. Markéta Martínková, PhD.