

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor: **Vojtěch Hrdlička**

Název: **Voltametrické stanovení 5-nitroindazolu na visící rtuťové kapkové elektrodě a leštěné stříbrné pevné amalgámové elektrodě**

Studijní program: **Chemie**

Studijní obor: **Chemie v přírodních vědách**

Označte křížkem nejhorší → nejlepší
D C B A

Úroveň definování cílů práce a kvalita jejich splnění	A
Originalita práce	B
Přínos práce pro analytickou chemii	B
Forma členění práce	A
Zpracování úvodu k řešené problematice	B
Zpracování experimentální části práce	A
Zpracování výsledků práce	B
Jazyk a stylistická úroveň práce	B
Formální provedení práce	C
Celkové zhodnocení práce	B

Konkrétní otázky a připomínky k práci:

Vojtěch Hrdlička odvedl poměrně velký kus experimentální práce, kdy získal množství experimentálních dat. Tato data jsou evidentně dobře zpracována a interpretována, nicméně jejich prezentace již tak ideální není. V práci je poměrně dost drobných chyb a překlepů, které jsou na první pohled viditelné a je škoda, že se jich autor nevyvaroval. Zbytečně totiž snižují úroveň práce. Lze uvést např. občasné používání desetinných teček, tečku před a jinde zase za citovanou literaturou, používání slangu (blank), občasné zapomínání psaní textu coby horního nebo dolního indexu, formální chyby či nejednotnost psaní citací literatury, příliš stručný popis obrázků, apod. Rovněž zavedení „nové“ zkratky AdRV vedle zavedené AdSV by chtělo uvést na pravou míru, stejně jako používání slova adsorbce namísto adsorpce, nebo Britton-Robinsonův pufr namísto Brittonův-Robinsonův pufr. Rovnice 1.1 a 1.2 nejsou rovnicemi, ale jen schématy.

Do diskuze mám následující otázky či náměty:

1. Jak se lišily získané výsledky od výsledků uvedených v citaci 32?
2. Co určuje tvar naměřených křivek na obr. 3.1?
3. Existuje nějaké vysvětlení výkyvů z obr. 3.3?
4. Proložená přímka neprochází počátkem, tudíž interpretace výsledků bude složitější.
5. Tab. 4.1: Co může být příčinou špatné opakovatelnosti u pH 4 (rovněž pH 12)?
6. Jaká je možná příčina nižších mezí detekce na p-AgSAE oproti HMDE?

Posudek vypracoval dne 8. 9. 2013

prof. RNDr. Jiří Zima, CSc.