

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Martin Šimkanin
Téma práce	Vliv zatížení a doby odpočinku na opakovaný výkon ve sportovním lezení
Cíl práce	Cílem práce bylo posoudit kontinuální a intermitentní zatížení na lezecký výkon při lezení do vyčerpání.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Jiří Baláš, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Michaela Panáčková

Rozsah práce	
stran textu	50
literárních pramenů (cizojazyčných)	46 (37)

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	X			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Otázky k obhajobě:

Jsou v literatuře uvedeny nějaké nedostatky, které jsou spojeny s použitím měření srdeční frekvence při lezení?

Jaká je podle Vás vhodná pohybová aktivita (doplňkový sport) pro sportovního lezce na zlepšení aerobní vytrvalosti?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

V textu se vyskytují stylistické chyby.

Pro přehlednost je vhodné, pokud autor zvolil označení „kontinuální zatížení“, je vhodné u tohoto označení zůstat a nekombinovat v průběhu textu s „nepřerušovaným zatížením“.

V práci oceňuji na poukázání nedostatků práce a zároveň navržení možných řešení (rozdělení 15-ti probandů do pěti skupin, kdy jedna skupina je složená pouze z jednoho člověka → větší výzkumný soubor; velká variabilita naměřených hodnot → více probandů s vyrovnanější výkonností)

Shrnutí:

Autor zvolil aktuální a zajímavé téma. Teoretická část s empirickou jsou logicky provázány. Oceňuji přínos práce po praktické stránce, která je zaměřená do praxe.

Oponent bakalářské práce

Jméno, tituly: Michaela Panáčková, Mgr.

V Praze dne: 6. 9. 2013

Podpis: