

P O S U D E K O P O N E N T A B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Pavel Hrubý

.....

Téma práce: Porovnání energetického výdeje při přesunech v mokrém a suchém oděvu

.....

Cíl práce: Cílem bakalářské práce bylo zjistit rozdíl tepové frekvence při přesunech v suchém a mokrém oděvu při různých druzích rychlostí.

.....

.....

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - vyhovující
- vstupní údaje a jejich zpracování - vyhovující
- použité metody - vyhovující

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce				X
samostatnost posluchače při zpracování tématu				
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací				
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)				X
stylistická úroveň			X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Předložená studie v rozsahu 50 stran je členěna do osmi kapitol. Uspořádání studie a zvolené metody odpovídají zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 17 relevantních zdrojů. Z toho 2 zahraniční a 15 tuzemských. Studie pojednává o problematice pěších přesunů v ozbrojených složkách. Svým charakterem přispívá k řešení problematiky spojené s plněním úkolů obrany schopnosti státu. Jedná se o komparativní studii pojednávající o energetickém výdeji za ztížených podmínek, které jsou ve studii simulovány chůzí v mokrém oděvu.

Zvolené téma studie aktuálně přispívá k současně řešené problematice a záměrům směřování speciální tělesné přípravy v AČR.

Ve studii shledávám výrazné nedostatky ve formálním zpracování práce a v metodologickém uspořádání.

Jedná se doslovné opakování odstavce o devíti řádcích na jedné straně č. 25. Dále nenavazující text a tím vytvoření poloprázdných stran, a to především v části prezentace zjištěných dat v rozsahu 12 stránek (strana 31 až 42).

V metodice výzkumu je stanoven výběr probandů na podkladě výročního přezkoušení v rámci služební tělesné přípravy vojáka, pomocí kterého se zjišťuje úroveň pohybových projevů v oblasti kondiční přípravy. Na straně 28 v části organizace výzkumu je uvedeno, že výběr probandů byl proveden na základě jiné běžecké dovednosti a schopnosti. Ze studie není jasné, jakým způsobem probíhal výběr na základě jiné běžecké dovednosti. V návaznosti na tato stanovení je ihned v úvodu části diskuse uvedeno, že ačkoliv měli všichni probandi z výročního přezkoušení stejnou známku atd. Pokud měli probandi stejnou známku z výročního přezkoušení, tak není jasné, jak byl dodržen stanovený postup výběru jiných běžeckých dovedností a schopností.

Rešerše literatury a tím i teoretický vzhled do problematiky, je podprůměrný, není zde uvedena jediná studie, která by pojednávala o zvolené problematice.

Uvedené nesrovnalosti, a to především ve formálním zpracování, přesahují požadavky, které jsou stanoveny pro zpracování bakalářské práce. Z těchto důvodů nedoporučuji práci k obhajobě.

4. Připomínky a otázky:

Připomínky:

- Stanovený cíl práce pouze ve zjištění rozdílu tepové frekvence, bez jakékoliv jiné návaznosti a porovnáním s dostupnými zjištěnými poznatky je příliš zavádějící.
- Výběr probandů uvedený v části metodologie je rozdílný s uvedením v části diskuse.
- Práce obsahuje příliš mnoho formálních nedostatků (uvedené viz výše) neslučujících se s pravidly pro zpracování závěrečných prací.

Otázky:

- Vysvětlíte, jak jste prováděl výběr probandů?
- Jakým způsobem jste přistupoval k rešerši literatury?
- Vysvětlíte na vašich datech, co je to analýza dat?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ne

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Nevyhovující

V Praze dne 5. 9. 2013

PhDr. Michal VÁGNER, Ph.D.