

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Eva Nigová

Název práce

Evropeizace vybraných aktérů české sociální politiky

Konzultant/ka práce

Jan Karlas

Oponent/ka práce

semestr/rok

počet stran

počet znaků

LS 2012/2013

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. Evropeizace sociální politiky v ČR představuje přiměřené téma pro diplomovou práci i téma celkově poměrně původní. Výzkumné otázky jsou původní a jasně formulované.
- ii. Teoretický rámec – autorů Börzel a Risseho – jsou pro toto téma vhodné. Kladem práce je, že zřetelně definuje zkoumané proměnné a provádí jejich operacionalizaci.
- iii. Práce vychází z relevantní sekundární literatury. Chvályhodná je snaha o získání primárních zdrojů, kterých ale mělo být získáno více.
- iv. Struktura textu je v pořádku.

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka formuluje vlastní poznatky o tématu. Kladem je, že se zaměřuje na několik dimenzí působení aktérů: organizační strukturu, finanční zdroje, aktivity, zájmy, používanou argumentaci s představiteli státní moci a v postojích vůči spolupráci s partnery

ze zemí EU. Poskytuje také hodnotné informace o nezávislých proměnných: nesouladu mezi českými aktéry a jejich protějšky z ostatních členských zemí EU, socializaci těchto aktérů a sociálním učením sledovaných aktérů.

Poměrně velkým problémem ale je, že práce spoléhá převážně na primární zdroje (dotazníky, rozhovory) a přitom je těchto zdrojů poměrně málo. Omezený počet zdrojů limituje autorčiny závěry.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Tyto aspekty práce jsou v pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Je nutné ocenit to, že se tato práce zaměřuje na původní téma, vychází z teoretického základu, formuluje vlastní poznatky. Nedostatkem je omezený počet primárních zdrojů, které jsou pro práci klíčové.

8. navrhovaná klasifikace.

„Velmi dobře“

datum

podpis

17. 6. 2013