

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Anna Fanturová

Název práce

Nový regionalismus v praxi: Strategické partnerství mezi Evropskou unií a MERCOSUR.

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.

semestr/rok

počet stran

počet znaků

LS/ 2013

100 + přílohy

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Práce má jasné zacílení, přehlednou strukturu a dobře formulované výzkumné otázky a hypotézy. V metodologické kapitole se práce odvolává na dvě vzájemně si odporující teorie – neofunkcionalismus a intergovernmentalismus (s.4). Bylo by však dobře vztáhnout také závěry, resp. i dílčí zjištění kapitoly 3 k některé z těchto teorií.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Téma je zpracováno na základě relevantních dokumentů. Opírá se o bohatý soubor literatury a pramenů. Autorka citlivě rozlišuje jednotlivé aspekty problému. Nevěnuje jim však stejnou pozornost. Jmenuje např. citlivé produkty (str.84 dole). V následující kapitole věnované dopadům asociační dohody na zemědělství EU však věnuje více místa ekonomických a environmentálním dopadům a jen málo místa sociálním (s. 85).

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce ve všech směrech splňuje standardy vědeckého textu – bibliografie, odkazy, citace i přílohy.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Práce je čtivá, jazykově kultivovaná, stylisticky pečlivá. Struktura výkladu však není v úvodu zdůvodněna. Na různých místech se řeší velmi podobné aspekty (ekonomické, sociální a environmentální dopady asociační dohody /s.73 – 79/ a dále ekonomické, sociální a environmentální dopady asociační dohody na zemědělství EU /s.85-87/ bez zdůraznění např. rozdílných aktérů jednotlivých mechanismů.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V pořádku, jen nedopatřením zařazena s.58 dvakrát (jednou chybně za str. 46).

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Argumentační úroveň práce z hlediska příklonu k jedné z teorií by prospělo, kdyby přesně identifikovala jednotlivé aktéry hájící otevření trhu EU a naopak obhajobu zemědělského trhu EU (viz str. 84-86 a zejména s. 90-92 oproti argumentaci na s. 95-96). Správné přijetí hypotézy č. 2 (s. 99) by bylo dobré specifikovat ve vazbě na konkrétní aktéry, a tedy i teorie.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Jedná se o zdařilou a pečlivou diplomovou práci. Uvedené připomínky mají pomoci argumentačně zpřesnit dosažené výsledky a jejich vztah k teoriím neofunkcionalismu resp. intergovernmentalismu.

8. navrhovaná klasifikace.

Vzhledem k potřebě přesnějšího teoretického vyústění a ne vždy přesvědčivé argumentaci **velmi dobře.**

datum

podpis

20. 6. 2013