

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Anna Fanturová

Název práce

Nový regionalismus v praxi: Strategické partnerství mezi Evropskou unií a MERCOSUR

Konzultant/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2013

počet stran

100

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. téma a přístup k jeho zpracování není zcela běžný, proto práce přináší nové prvky především po stránce více-kriteriální analýzy: diplomantka monitoruje vzájemné vztahy z hlediska nejen ekonomických, politických, ale i sociálních a environmentálních dopadů; zvolení výzkumných otázek již běžné je a odpovídá logice vzájemných vztahů EU a Mercosur; formulace dvou hypotéz, které byly verifikovány – sama autorka ale zjistila během zpracování, že jedna z nich měla být formulována trochu jinak, což dle mého svědčí o reálném výsledku předložené práce
- ii. práce je zpracována jako jedinečná případová studie a ačkoliv jednotlivé proměnné nebyly explicitně formulovány, autorka je používá jako kritéria analýzy; jako teoretický rámec byl zvolen nový regionalismus a intergovernmentalismus;
- iii. bez připomínek, resp. je třeba ocenit množství použitých zdrojů
- iv. bez připomínek

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka se snažila nastudovat skutečně relevantní zdroje pro jednotlivá hlediska zpracovávaného tématu, což se jí dařilo především v empirické části práce, v teoretické části k regionalismu a novému regionalismu zvláště jsou zdroje adekvátní, myslím ale, že u intergovernmentalismu jisté rezervy jsou – použité zdroje spíše pokrývají praktickou rovinu vztahů. Práce je pečlivě zpracována, empirická část je doplněna 11 přílohami, diplomantka se nevyhýbá vlastním komentářům. Konformita s projektem je vysoká.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

- 1) K průtahům jednání mezi EU a Mercosur přispěly i negociace v rámci FTAA či katarského kola WTO – jakou roli v tom hraje i Cairnská skupina, jejímž vlivným členem je Brazílie?
- 2) Interregionalismus posiluje mj. i mezivládní princip. Lze říci, že silné postavení některých zemí EU jako např. Francie, Polsko, Španělsko v agrárních otázkách je příčinou problémů ve vyjednávání s Mercosurem?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

bez připomínek

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

16. 6. 2013